

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/31/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010212
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010212.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.05.2026 takto

rozhodol:

Obvinení:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., B. XXX/XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra,
- F. G., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra v inej trestnej veci,

sú vinní, že

spoločne približne od 15.00 h dňa 28.01.2026 do 15.00 h dňa 31.01.2026 v meste C. D. na adrese H. X v byte nachádzajúcom sa naľavo od vstupu na vyvýšenom prízemí v areáli bývalého Elektrosvítu š.p. v budove bývalej trafostanice, ktorú bytovú jednotku obýval poškodený I. G., narodený XX.XX.XXXX, bytom Nové Zámky, bez jeho povolenia a súhlasu prevádzkovateľa bytovej jednotky J. K., narodeného XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, C. D., doposiaľ nezisteným spôsobom roztrhali sieťku proti hmyzu a vypáčili riadne uzamknuté okno a vošli do bytu, kde zotrvali približne do 15.00 h dňa 31.01.2026, pričom svojím konaním spôsobili škodu v celkovej výške 270,00 EUR,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a spáchali čin závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

č í m s p á c h a l i

prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený A. B.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený F. G.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/30/2026 z 06.05.2026, obvinenému doručeným dňa 11.05.2026 a právoplatným dňa 20.05.2026, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahraďiť poškodenej právnickej osobe VF STAV GROUP s.r.o., Nové Zámky, Vinohrady 2442/4, IČO: 52519481 škodu vo výške 170,- Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba VF STAV GROUP s.r.o., Nové Zámky, Vinohrady 2442/4, IČO: 52519481 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa § 355 odsek 1 Trestného poriadku v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už

nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.