

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011326  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4125011326.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.06.2026, takto

### rozhodol:

v bode 1 obžaloby

Obžalovaný  
A. B. C. XX.XX.XXXX D. E.,  
trvale bytom A., F. XXXX/XXX,  
t.č. G. H. C. I.,

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresného prokurátora Nitra, sp. zn. 1Pv 202/25/4403, podanej na Okresný súd Nitra dňa 16.09.2025, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky J. B. v A., hoci má k nim vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/120/2021 zo dňa 04.07.2024, právoplatným dňa 15.07.2024, mu výška vyživovacej povinnosti bola určená na maloletého A. B. sumou vo výške 250,- eur mesačne a na maloletého E. B. sumou 200,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť neplní, a tak za obdobie od 29.11.2024 do 02.04.2025 dlhuje na výživnom k rukám matky J. B. sumu 1.800,- eur, pričom neplatením výživného vystavil svoje deti nebezpečenstvu núdze v dôsledku čoho musela matka detí požiadať o pomoc s výživou detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorým jej je vyplácané náhradné výživné a taktiež keby matke finančne nevypomáhali jej rodičia, deti by boli vystavené nebezpečenstvu núdze a takto konal, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3T/71/2023 zo dňa 29.11.2023, právoplatným dňa 03.02.2024, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/72/2024 zo dňa 25.11.2024, doručeným obvinenému dňa 28.11.2024 a právoplatným dňa 07.12.2024 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, z dôvodu, že trestnosť činu zanikla, keďže obžalovaný podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona, svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, i z dôvodu, že bolo preukázané, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

V bode 2 obžaloby

Obžalovaný

A. B. C. XX.XX.XXXX D. E.,  
trvale bytom A., F. XXXX/XXX,  
t.č. G. H. C. I.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 13.03.2025 bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície dňa 02.04.2025 napriek tomu, že dňa 20.02.2025 prevzal výzvu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/72/2024 zo dňa 24.01.2025 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom snaženia s termínom nástupu najneskôr do 20 kalendárnych dní od doručenia výzvy, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/72/2024 zo dňa 25.11.2024, právoplatným dňa 07.12.2024,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.  
Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudkyňa vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko sa všetci oprávnení výslovne vzdali práva na podanie odvolania na hlavnom pojednávaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.