

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010086
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625010086.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 10. júna 2026 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B. C. D. D. E., nar. XX. X. XXXX v D. F., trvale bytom B. XXX/XX, D. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

uznáva sa za vinného, že

napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/15/2023 zo dňa 24. 2. 2023, právoplatným dňom 24. 2. 2023, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/37/2024 zo dňa 17. 7. 2024, právoplatným dňom 17. 7. 2024 a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/37/2024 zo dňa 28. 8. 2024, právoplatným dňom 2. 10. 2024, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov, v čase jeho výkonu, a to

1./ dňa 28. 6. 2024 asi o 17.41 hod. bez vodičského oprávnenia viedol motocykel továrenskej značky Rocket Motors, bielej farby, bez prideleného evidenčného čísla, ktorého bol vlastníkom, po miestnej komunikácii v obci Demänovská Dolina, IČO: 00 315 168, Demänovská Dolina 258, okres Liptovský Mikuláš, v smere na Apartmánový dom Vila Vista, Demänovská Dolina 203, okres Liptovský Mikuláš, v ktorom bol v tom čase ubytovaný, kde ho odstavil pred jeho vchodom,

2./ dňa 11. 7. 2024 asi o 16.37 hod. bez vodičského oprávnenia viedol motocykel továrenskej značky Rocket Motors, bielej farby, bez prideleného evidenčného čísla, ktorého bol vlastníkom, po miestnej komunikácii v obci Demänovská Dolina, IČO: 00 315 168, Demänovská Dolina 258, okres Liptovský Mikuláš, v smere na Apartmánový dom Vila Vista, Demänovská Dolina 203, okres Liptovský Mikuláš, v ktorom bol v tom čase ubytovaný, kde ho odstavil pred jeho vchodom,

3./ dňa 5. 8. 2024 asi o 10.58 hod. bez vodičského oprávnenia viedol motocykel továrenskej značky Rocket Motors, bielej farby, bez prideleného evidenčného čísla, ktorého bol vlastníkom, po miestnej komunikácii v obci Demänovská Dolina, IČO: 00 315 168, Demänovská Dolina 258, okres Liptovský Mikuláš, v smere na Apartmánový dom Vila Vista, Demänovská Dolina 203, okres Liptovský Mikuláš, v ktorom bol v tom čase ubytovaný, kde ho odstavil pred jeho vchodom,

4./ dňa 17. 8. 2024 asi o 15.36 hod. bez vodičského oprávnenia viedol motocykel továrenskej značky Rocket Motors, bielej farby, bez prideleného evidenčného čísla, ktorého bol vlastníkom, po miestnej komunikácii v obci Demänovská Dolina, IČO: 00 315 168, Demänovská Dolina 258, okres Liptovský Mikuláš, v smere na Apartmánový dom Vila Vista, Demänovská Dolina 203, okres Liptovský Mikuláš, v ktorom bol v tom čase ubytovaný, kde ho odstavil pred jeho vchodom,

t e d a

v bodoch 1./, 2./, 3./ a 4./

pokračovacím konaním maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1./, 2./, 3./ a 4./

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona účinného od 6. 8. 2024.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 14T/56/2025-516 zo dňa 13. 5. 2026, právoplatný dňa 13. 5. 2026, ktorým bol obžalovanému podľa § 194 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť

na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.