

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/80/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724011359
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5724011359.3

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká v trestnej veci odsúdeného A. B., dňa 26.05.2026 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 420 Trestného poriadku, § 419 ods. 3 Trestného poriadku, § 50 ods. 4 veta prvá Trestného zákona vyslovuje, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Istanbule, Turecká republika, trvale bytom C. D. XX, E. F., sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/80/2024 zo dňa 22.12.2024, právoplatným dňa 22.12.2024, osvedčil.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/80/2024 zo dňa 22.12.2024, právoplatným dňa 22.12.2024, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil a určil mu skúšobnú dobu na 12 mesiacov, ktorá mu plynula odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu, t.j. v danom prípade odo dňa 23.12.2024 do dňa 23.12.2025.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta, časť pred bodkočiarkou, Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zabezpečil správy vo vzťahu k osobe odsúdeného, a to správu od útvaru Policajného zboru, v ktorého obvode má odsúdený pobyt o tom, či sa počas skúšobnej doby nevedlo resp. nevedie proti odsúdenému A. B. trestné stíhanie, odpis registra trestov odsúdeného a evidenciu priestupkov odsúdeného, z ktorých súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Preto súd postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 3 Trestného poriadku za použitia § 50 ods. 4 veta prvá časť pred bodkočiarkou Trestného zákona, so súhlasom prokurátora vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Vzhľadom na to, že sa vyslovilo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na neho hľadí v tejto veci, ako keby nebol odsúdený. Dňom právoplatnosti tohto uznesenia je odsúdenie zahladené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.