

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Csp/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223200674  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223200674.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Tomášom Dulinom v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, o zaplatenie 1.297,32 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 880,48 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 880,48 eur od 27.11.2020 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 35,74 %, o výške ktorého po právoplatnosti rozsudku rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pávodná žalobca (BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA) žalobou doručenou Okresnému súdu Bardejov dňa 18.04.2023 žiadala, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.297,32 Eur spolu s úrokmi z dlžnej šverovej istiny vo výške 27,00 % ročne zo sumy 396,89 Eur od 27.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 702,49 Eur od 27.11.2020 do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 455,61 Eur od 27.11.2020 zaplatenia, zo sumy 805,71 Eur od 27.11.2020 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

2. Žalobu odvodnil tým, že dňa 13.09.2019 uzavrel žalobca ako veriteľ na jednej strane so žalovaným ako dlžníkom na strane druhej Zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom švere a vydanú kreditnej karty (ďalej len "šverová zmluva I") podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských šveroch a právničkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb (ďalej len "rámcová zmluva") podľa zákona č. 492/2009 Z.z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obsahom šverovej zmluvy I bol záväzok žalobcu poskytnúť žalovanému revolvingový šver vo forme šverového rámcu do výšky 5.000,- Eur na financovanie kápy spotrebiteľského tovaru u predajcu uvedeného na šverovej zmluve a súčasne záväzok žalovaného vrátiť poskytnutý revolvingový šver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami formou dohodnutých mesačných splátok. Podľa bodu 1.5. šverovej zmluvy žalovaný sa šhlasil s tým, aby žalobca poukázal peňažnú prostriedky vo výške prvého šterpania revolvingového šveru predajcovi, ktorý žalovanému predal tovar opásaný v základných podmienkach šverovej zmluvy. Na základe tohto šhlasu žalobca poskytol prvé šterpanie šveru žalovanému tak, že uhradil požadovanú peňažnú prostriedky na štet predajcu a žalovanému vydal kreditnú kartu na jeho meno a poskytol mu dohodnuté platobné služby s ňou spojené. Podľa bodu 3.1. šverovej zmluvy bol žalovaný oprávnený šterpať revolvingový šver formou financovania nákupu tovaru a/alebo služieb

v obchodnch miestach, ktor akceptujú tsto kartu, vberom finannch prostriedkov v hotovosti pomocou karty v miestach na to urtench, prevodom na tet urtenm alovanm alebo iným dohodnutm spsobom, a to aj pri pouit informanch technolgi. alovanm takto po dobu trvania Ťsverovĺho vzahu vyterpal z poskytnutho Ťsverovĺho rmca pe#an prostriedky v celkovej výške 435,53 Eur tak, že sumu 394,63 Eur alovanm terpal výbermi hotovosti z bankomatov a platbami na vybranch obchodnch miestach a sumu 40,90 Eur predstavujú poplatky, ktor alobca taval alovanmu v sslade s sverovou zmluvou ako stas sverovej istiny. Uveden skutotnosti potvrdzuje Výpis z Ťsverovĺho účtu alovanho a Potvrdenie o odfinancovan pe#anch prostriedkov, ktor alobca predklad v prlohe. Podľa bodu 4.3. sverovej zmluvy sa alovan zaviazal riadne a vtas splca poskytnut sver, a to formou dohodnutch pravidelnch mesanch spltok, ak sa s bankou nedohodol inak. Banka splátku použije na shradu splatnch zvzkov klienta. Pri výpočte šrokov z Ťsveru vychádza Banka z roku s 365 dňami (v prpade prestupnho roku s 366 dňami) a zo skutotnho potu dn. alovan svoj zvzok splca poskytnut sver riadne a vtas neplnil. Napriek zmluvne dohodnutm splátkam poskytnutho Ťsveru uhradil alovan alobcovi do dnešného dňa len tas dnej sumy, a to sumu vo výške 108,15 Eur, to preukazuje Výpis z Ťsverovĺho účtu alovanho, ktor alobca prekladá v prlohe. Na predalobn vzvy alovan nereagoval. Podľa bodu 7.1. sverovej zmluvy v prpade, ak klient nesplca poskytnut sver riadne a vtas, ak klient poskytol banke nepravdiv Ťsdaje, ak bolo na majetok klienta alebo manfela/manfelku klienta zatat exekutn konanie, ak klient riadne a vtas nesplca svoje zalie zvzky voti banke alebo iným veritefom, je banka oprvnen: a) vyhlsil mimoriadnu splatnos Ťsveru, t.j. poadova splatenie Ťsveru vrtane prslunch šrokov a poplatkov v lehote a s tinnosou, ktor banka urt v oznmen o vyhlsen mimoriadnej splatnosti, b) odstúpiť od sverovej zmluvy s okamžitou platnosťou, c) vypoveda sverov zmluvu; vpovedn doba je dva mesiace a začína plynúť v 1. deň kalendárneho mesiaca nasledujceho po mesiaci, v ktorom bola klientovi výpoveď zaslan, d) pozastaviť zalie terpanie sveru. Podľa bodu 10. sverovej zmluvy banka dorutuje všetku korešpondenciu a oznamy klientovi poštou (obytajn alebo doporuten listov zásielka alebo zásielka do vlastnch rsk), elektronickmi komunikačnými médiami (e-mail, fax, sms alebo in elektronick médium) alebo prostrednctvom kurira. Banka môže poskytnúť alebo sprístupniť klientovi informácie týkajúce sa jeho Ťsveru alebo zasielať oznamy i prostrednctvom klientskej zóny. Klientska zóna je zabezpeten webov stránka banky, do ktorej klient zska prstup po zadan požadovanej identifikácie. Za riadne dorutovanie korešpondencie klientovi sa povauje dorutenie korešpondencie dnkovi alebo spoludnkovi. V dsledku neplnenia dohodnutch spltok zo strany alovanho alobca vyhlásil dňa 26.11.2020 mimoriadnu splatnos Ťsveru, tm sa stal dlh alovanho splatn v celom rozsahu. Podľa bodu 7.2. sverovej zmluvy Banka je oprvnen v prpade poruenia povinnosti splca poskytnut sver riadne a vtas, poadova od klienta zaplatenie šrokov z omekania v zkonom stanovenej výške odo dňa nasledujceho po dni, kedy došlo k omekaniu klienta so splcanm Ťsveru a nkladov spojench s uplatnenm pohľadávky v zmysle  121 ods. 3 Obtianskeho zkonnka a klient je povinn šroky z omekania a nklady spojen s uplatnenm pohľadávky zaplati. Banka je oprvnen od klienta poadova nhradu škody, ktor banke vznikla v súvislosti s poruenm povinnosti klienta. Podľa bodu 7.4. sverovej zmluvy ku dňu tinnosti vyhlsenia mimoriadnej splatnosti Ťsveru alebo odstpenia od sverovej zmluvy alebo vpovede sverovej zmluvy je splatn celý dlh klienta voti banke. Nesplaten istina Ťsveru je až do dňa jej splnho splatenia šroten poda šrokovej sadzby dohodnutej v sverovej zmluve, t.j. klient je povinn zaplati šroky od doby poskytnutia Ťsveru do vrtenia pe#anch prostriedkov v celom rozsahu. Vzhadom k vyie uvedenm skutotnostiam m alovan voti alobcovi k dnenmu du neuhraden zvzky po lehote splatnosti v celkovej výške 473,61 Eur (396,89 Eur z titulu zvyku dnej sverovej istiny; 54,94 Eur z titulu dnch šrokov z sveru; 3,78 Eur z titulu dnho poistnho z sveru; 18,00 Eur z titulu nkladov spojench s uplatnenm pohľadávky;). Okrem toho je alovan povinn zaplati alobcovi šroky z dnej sverovej istiny vo výške 27,00 % rotne zo sumy 396,89 Eur od 27.11.2020 do zaplatenia a šroky z omekania vo výške 5,00 % rotne zo sumy 455,61 Eur od 27.11.2020 do zaplatenia (alobca si neuplatuje šroky z omekania zo sumy nkladov spojench s uplatnenm pohľadávky). alobca v prlohe predloil výpis z Ťsverovĺho účtu alovanho, z ktorho sú zrejm dtmy splatnosti a výška predpsanch spltok, ako aj vetky pohyby na sverovom účte alovanho, t.j. kedy a v akej vke poskytol alobca alovanmu pe#an prostriedky a zrove# kedy a v akej

vÁĽke ľalovanÁ splÁcal poskytnutÁ Åŕver. DĽ#a 21.11.2019 uzavrel ľalobca ako veriteÁĽ na jednej strane so ľalovanÁm ako dĽĽnÁkom na strane druhej Zmluvu o revolvingovom spotrebiteÁĽskom Åŕvere a vydanÁ kreditnej karty (ÁŽalej len "ÅŕverovÁ zmluva II") podÁĽa zÁkona ÁĽ. 129/2010 Z.z. o spotrebiteÁĽskÁch Åŕveroch a pÁĽĽiÁĽkÁch pre spotrebiteÁĽov a o zmene a doplnenÁ niektorÁch zÁkonov v znenÁ neskorĽÁch predpisov a RÁmcovÁŕ zmluvu o poskytovanÁ platobnÁch sluĽĽieb (ÁŽalej len "rÁmcovÁ zmluva") podÁĽa zÁkona ÁĽ. 492/2009 Z.z. o platobnÁch sluĽĽbÁch a o zmene a doplnenÁ niektorÁch zÁkonov v znenÁ neskorĽÁch predpisov. Obsahom Åŕverovej zmluvy II bol zÁvÁzok ľalobcu poskytnÁŕĽĽĽ ľalovanÁmu revolvingovÁ Åŕver vo forme ÅŕverovÁho rÁmca do vÁĽky 5.000,- Eur na financovanie kÁŕpy spotrebnÁho tovaru u predajcu uvedenÁho na Åŕverovej zmluve a sÁŕĽasne zÁvÁzok ľalovanÁho vrÁĽĽĽ poskytnutÁ revolvingovÁ Åŕver spolu s dohodnutÁmi Åŕrokmi a poplatkami formou dohodnutÁch mesaĽĽnÁch splÁtok. PodÁĽa bodu 1.5. Åŕverovej zmluvy ľalovanÁ sÁŕhlasil s tÁm, aby ľalobca poukÁzal peĽ#aĽĽnÁ prostriedky vo vÁĽke prvÁho ÁĽterpania revolvingovÁho Åŕveru predajcovi, ktorÁ ľalovanÁmu predal tovar opÁsanÁ v zÁkladnÁch podmienkach Åŕverovej zmluvy. Na zÁklade tohto sÁŕhlasu ľalobca poskytol prvÁ ÁĽterpanie Åŕveru ľalovanÁmu tak, ľe uhradil poĽĽadovanÁ peĽ#aĽĽnÁ prostriedky na ÅŕĽet predajcu a ľalovanÁmu vydal kreditnÁŕ kartu na jeho meno a poskytol mu dohodnutÁ platobnÁ sluĽĽby s Ľ#ou spojenÁ. PodÁĽa bodu 3.1. Åŕverovej zmluvy bol ľalovanÁ oprÁvnenÁ ÁĽterpaĽĽ revolvingovÁ Åŕver formou financovania nÁkupu tovaru a/alebo sluĽĽieb v obchodnÁch miestach, ktorÁ akceptujÁŕ tÁŕto kartu, vÁberom finanĽĽnÁch prostriedkov v hotovosti pomocou karty v miestach na to urÁĽenÁch, prevodom na ÅŕĽet urÁĽenÁ ľalovanÁm alebo inÁm dohodnutÁm spÁsobom, a to aj pri pouĽĽitÁ informaĽĽnÁch technolÁgiÁ. ĽalovanÁ takto po dobu trvania ÅŕverovÁho vzĽĽahu vyĽĽterpal z poskytnutÁho ÅŕverovÁho rÁmca peĽ#aĽĽnÁ prostriedky v celkovej vÁĽke 724,50 Eur tak, ľe sumu 699,00 Eur ľalovanÁ ÁĽterpal platbami na vybranÁch obchodnÁch miestach, financovanÁm na svoj ÅŕĽet a platbami dopĽnkovÁho poistenia a sumu 25,50 Eur predstavujÁŕ poplatky, ktorÁ ľalobca ÅŕĽtoval ľalovanÁmu v sÁŕlade s Åŕverovou zmluvou ako sÁŕĽasĽĽĽ Åŕverovej istiny. UvedenÁ skutoĽĽnosti potvrdzuje VÁpis z ÅŕverovÁho ÅŕĽtu ľalovanÁho a Potvrdenie o odfinancovanÁ peĽ#aĽĽnÁch prostriedkov, ktorÁ ľalobca predkladÁ v prÁlohe. PodÁĽa bodu 4.3. Åŕverovej zmluvy sa ľalovanÁ zaviazal riadne a vÁĽas splÁcaĽĽ poskytnutÁ Åŕver, a to formou dohodnutÁch pravidelnÁch mesaĽĽnÁch splÁtok, ak sa s bankou nedohodol inak. Banka splÁtku pouĽĽije na Åŕhradu splatnÁch zÁvÁzkov klienta. Pri vÁpoĽĽte Åŕrokov z Åŕveru vychÁdza Banka z roku s 365 dĽ#ami (v prÁpade prestupnÁho roku s 366 dĽ#ami) a zo skutoĽĽnÁho poĽĽtu dnÁ. ĽalovanÁ svoj zÁvÁzok splÁcaĽĽ poskytnutÁ Åŕver riadne a vÁĽas neplnil. Napriek zmluvne dohodnutÁm splÁtkam poskytnutÁho Åŕveru uhradil ľalovanÁ ľalobcovi do dneĽĽnÁho dĽ#a len ÁĽasĽĽĽ dĽĽnej sumy, a to sumu vo vÁĽke 105,00 Eur, ÁĽto preukazuje VÁpis z ÅŕverovÁho ÅŕĽtu ľalovanÁho, ktorÁ ľalobca predkladÁ v prÁlohe. Na predĽĽalobnÁ vÁzvy ľalovanÁ nereagoval. PodÁĽa bodu 7.1. Åŕverovej zmluvy v prÁpade, ak klient nesplÁca poskytnutÁ Åŕver riadne a vÁĽas, ak klient poskytol banke nepravdivÁ Ådaje, ak bolo na majetok klienta alebo manĽĽela/manĽĽelku klienta zaĽĽtatÁ exekúĽĽnÁ konanie, ak klient riadne a vÁĽas nesplÁca svoje ÁŽalĽie zÁvÁzky voĽĽi banke alebo inÁm veriteÁĽom, je banka oprÁvnenÁ: a) vyhlÁsiĽĽ mimoriadnu splatnoĽĽĽ Åŕveru, t.j. poĽĽadovaĽĽ splatenie Åŕveru vrÁtane prÁsluĽĽnÁch Åŕrokov a poplatkov v lehote a s ÅŕĽinnosĽĽou, ktorÁŕ banka urÁĽĽ v oznÁmenÁ o vyhlÁsenÁ mimoriadnej splatnosti, b) odstÁŕpiĽĽ od Åŕverovej zmluvy s okamĽĽitou platnoĽĽou, c) vypovedaĽĽ ÅŕverovÁŕ zmluvu; vÁpovednÁ doba je dva mesiace a zaĽĽĽna plynÁŕĽĽ v 1. deĽ# kalendÁrneho mesiaca nasledujÁŕceho po mesiaci, v ktorom bola klientovi vÁpoveĽĽ zaslanÁ, d) pozastavĽĽĽ ÁŽalĽie ÁĽterpanie Åŕveru. PodÁĽa bodu 10. Åŕverovej zmluvy banka doruĽĽtuje vĽĽtku koreĽĽpondenciu a oznamy klientovi poĽĽtou (obyĽĽajnÁ alebo doporuĽĽenÁ listovÁ zÁsielka alebo zÁsielka do vlastnÁch rÁŕk), elektronickÁmi komunikaĽĽnÁmi mÁĽdiami (e-mail, fax, sms alebo inÁ elektronickÁ mÁĽdium) alebo prostrednÁctvom kuriÁra. Banka mÁĽĽe poskytnÁŕĽĽĽ alebo sprÁstupniĽĽĽ klientovi informÁcie tÁkajÁŕce sa jeho Åŕveru alebo zasielaĽĽ oznamy i prostrednÁctvom klientskej zÁĽny. Klientska zÁĽna je zabezpeĽĽenÁ webovÁ ŕĽĽnka banky, do ktorej klient zÁska prÁstup po zadanÁ poĽĽadovanej identifikÁcie. Za riadne doruĽĽtovanie koreĽĽpondencie klientovi sa povaĽĽuje doruĽĽtenie koreĽĽpondencie dĽĽĽnÁkovi alebo spoludĽĽĽnÁkovi. V dÁsledku neplnenia dohodnutÁch splÁtok zo strany ľalovanÁho ľalobca vyhlÁsil dĽ#a 26.11.2020 mimoriadnu splatnoĽĽĽ Åŕveru, ÁĽĽm sa stal dlĽ ľalovanÁho splatnÁ v celom rozsahu. PodÁĽa bodu 7.2. Åŕverovej zmluvy Banka je oprÁvnenÁ v prÁpade porúĽenia povinnosti splÁcaĽĽ poskytnutÁ Åŕver riadne a vÁĽas, poĽĽadovaĽĽ od klienta zaplatenie Åŕrokov z omeĽĽkania v zÁkone stanovenej vÁĽke odo dĽ#a nasledujÁŕceho po dni, kedy doĽĽo k omeĽĽkaniu klienta so splÁcanÁm Åŕveru a nÁkladov spojenÁch s uplatnenÁm pohĽĽadÁvky v zmysle Áŕ 121 ods. 3 ObÁĽianskeho zÁkonnÁka

a klient je povinný Āšroky z omeľkania a nĀkladu spojenĀ s uplatnenĀm pohĀďadĀvky zaplatiĀ. Banka je oprĀvnenĀ od klienta poĀďadovaĀ nĀhradu Ĺkody, ktorĀ banke vznikla v sĀšvislosti s poruĹenĀm povinnosti klienta. PodĀľa bodu 7.4. Āšverovej zmluvy ku dĹ#u ĀšĀĤinnosti vyhlĀsenia mimoriadnej splatnosti Āšveru alebo odstĀšpenia od Āšverovej zmluvy alebo vĀpovede Āšverovej zmluvy je splatnĀ celĀ dlh klienta voĀĤi banke. NesplatenĀ istina Āšveru je aĹ do dĹ#a jej ĀšplnĀho splatenia ĀšroĀĤenĀ podĀľa Āšrokovej sadzby dohodnutej v Āšverovej zmluve, t.j. klient je povinnĀ zaplatiĀ Āšroky od doby poskytnutia Āšveru do vrĀtenia peĹ#aĹnĀch prostriedkov v celom rozsahu. VzhĀďadom k vyĹĹie uvedenĀm skutoĀĤnostiam mĀ ĹĀlovanĀ voĀĤi ĹĀlobcovi k dneĹnĀmu dĹ#u neuhradenĀ zĀvĀzky po lehote splatnosti v celkovej vĹĹke 823,71 Eur (702,49 Eur zĀ titulu zvyĹku dĹĹnej Āšverovej istiny; 96,56 Eur z titulu dĹĹnĀch Āšrokov z Āšveru; 6,66 Eur z titulu dĹĹnĀho poistnĀho z Āšveru; 18,00 Eur z titulu nĀkladov spojenĀch s uplatnenĀm pohĀďadĀvky);). Okrem toho je ĹĀlovanĀ povinnĀ zaplatiĀ ĹĀlobcovi Āšroky z dĹĹnej Āšverovej istiny vo vĹĹke 27,00 % roĀĤne zo sumy 702,49 Eur od 27.11.2020 do zaplataenia a Āšroky z omeľkania vo vĹĹke 5,00 % roĀĤne zo sumy 805,71 Eur od 27.11.2020 do zaplataenia (ĹĀlobca si neuplatĹuje Āšroky z omeľkania zo sumy nĀkladov spojenĀch s uplatnenĀm pohĀďadĀvky). ĹĀlobca v prĀlohe predloĹil vĀpis z ĀšverovĀho ĀšĀĤu ĹĀlovanĀho, z ktorĀho sĀš zrejmeĀ dĀtmy splatnosti a vĹĹka predpĀsanĀch splĀtok, ako aj vĹĹtky pohyby na Āšverovom ĀšĀĤe ĹĀlovanĀho, t.j. kedy a v akej vĹĹke poskytol ĹĀlobca ĹĀlovanĀmu peĹ#aĹnĀ prostriedky a zĀroveĹ# kedy a vĀ akej vĹĹke ĹĀlovanĀ splĀcal poskytnuĀ Āšver.

3. Ako dĀkazy na preukĀzanie svojich tvrdenĀ pĀvodnĀ ĹĀlobca oznaĤil aĀ predloĹil Zmluvu o revolvingovom spotrebiteĀlskom Āšvere aĀ vydanĀ kreditnej karty aĀ rĀmcovĀš zmluvu oĀ poskytovanĀ platobnĀch sluĹieb, Dohody oĀ zrĀĹĹkach zo mzdy aĀ zĀ inĀch prĀjmov, Spracovanie osobnĀch Āšdajov aĀ informĀciĀ tvoriacich bankovĀ tajomstvo, zistenie aĀ zaznamenanie poĹĹiadaviek aĀ potrieb Klienta, jeho skĀssenostĀ aĀ znalostĀ tĀkajĀšcich sa poskytovanĀch finanĀnĀch sluĹieb aĀ finanĀnej situĀcie Klienta sĀ ohĀďadom na povahu finanĀnĀch sluĹieb, fotokĀtciu obĀĤianskeho preukazu ĹĀlovanĀho, vĀpisy zĀ ĀšverovĀho ĀšĀĤu ĹĀlovanĀho, potvrdenia oĀ odfinancovanĀ peĹ#aĹnĀch prostriedkov a oznĀmenia oĀ vyhlĀsenĀ mimoriadnej splatnosti Āšveru sĀ doruĀĤenkou.

4. SĀšd uznesenĀm ĀĤ.k. 4Csp/18/2023 - 113 zo dĹ#a 20.09.2023 pripustil, aby na miesto ĹĀlobcu vsĀšpila do konania spoločnosĹĀ EOS KSI Slovensko, s.r.o.

5. ĹĀlovanĀmu bola ĹĀloba s prĀlohami spolu s uznesenĀm na vyjadrenie sa k ĹĀlobe doruĀĤenĀ do vlastnĀch rĀšok dĹ#a 05.06.2023. ĹĀlovanĀ sa kĀ ĹĀlobe vĀ stanovenej lehote nevyjadril.

6. ĹĀlobca vĀ podanĀ zo dĹ#a 15.08.2023 uviedol, ĹĹe veriteĀĹ je pri posudzovanĀ schopnosti spotrebiteĀĹa splĀcaĹĀ Āšver povinnĀ braĹĀ do Āšvahy dobu na ktorĀš sa Āšver poskytuje (veriteĀĹ zahĀďadĹuje maximĀĹne dobu splatnosti Āšveru, ktorĀ stanovuje NĀrodnĀ banka Slovenska), prĀjem spotrebiteĀĹa (Āš 7 ods. 1 ZoSU), Āšdaje o existujĀšcich zĀvĀzok zĀskanĀ z jednĀho alebo viacerĀch registrov (Āš 7 ods.17 ZoSU) a vĹĹku nĀkladov na zabezpeĀĤenie zĀkladnĀch ĹĹivotnĀch potrieb spotrebiteĀĹa podĀľa Āš 7 ods. 20 pĀsm. b). Na ĀšĀĤel vypoĀĤĀtania tĀĤto nĀkladov musĀ veriteĀĹ poznaĹĀ Āšdaje o rodinnom stave a poĀĤte vyĹĹivovanĀch osĀb spotrebiteĀĹa. Tento Āšdaj poskytuje spotrebiteĀĹ veriteĀĹovi podĀľa ust. Āš 7 ods. 2 ZoSU, nakoĀĹko poskytovateĀĹ Āšveru tento Āšdaj nemĀ moĹĹnosĹĀ zĀskaĹĀ z verejnĀch zdrojov. VeriteĀĹ je povinnĀ pred poskytnuĀm Āšveru vypoĀĤĀtaĹĀ limit pre ukazovateĀĹ schopnosti spotrebiteĀĹa splĀcaĹĀ spotrebiteĀĹskĀ Āšver (Āš 7 ods. 19 ZoSU), z Āšdajov podĀľa Āš 7 ods. 20 ZoSU, priĀĤom jeho vĀslednĀ hodnota nesmie prekroĀĤiĹĀ hodnotu 1. V tejto sĀšvislosti poukazujeme aj na dĀvodovĀš sprĀvu k zĀkonu ĀĤ. 299/2016, kde zĀkonodarca uviedol, ĹĹe ĀĹzpeĹ#aĹnĀmi zĀvĀzkami znĹĹujĀšcimi prĀjem spotrebiteĀĹa uvedenĀmi v pĀsm. d) sa rozumejĀš vĹĹtky pravidelnĀ vĀdavky spotrebiteĀĹa, ktorĀ znĹĹujĀš jeho prĀjem (vĹĹka vĹĹivnĀho, vĹĹka splĀtky Āšverov a pĀĹĹiĀĤiek a pod.). PoloĹĹky uvedenĀ v pĀsmenĀch a) aĹ d) vstupujĀš do ukazovateĀĹa schopnosti spotrebiteĀĹa splĀcaĹĀ spotrebiteĀĹskĀ Āšver prepoĀĤĀtanĀ na obdobie jednĀho mesiaca. PoloĹĹky uvedenĀ v pĀsmenĀch b) aĹ d) tvoria celkovĀ vĀdavky. Samostatne sa nevyhodnocujĀš a sĹšĹĹia na porovnanie celkovĀch vĀdavkov s vĹĹkou prĀjmu, ktorĀ sĹšĹĹi na overenie dodatoĀĤnej vĹĹky prĀjmu.ĀĹ Metodiku vĀpoĀĤtu limitu ukazovateĀĹa schopnosti splĀcaĹĀ (Āžalej ako ĀĹzDSTĹĀĹ) stanovilo opatrenie v ust. Āš 2 ods. 1, priĀĤom vzorec na jej vĀpoĀĤet je nasledovnĀ:  $dt\# \cdot dt\#dt\#dt\#\#L = dt\#L\#dt\#dt\#Zdt\#Ldt\#\#dt\#(dt\#o) dt\#dt\#Zdt\#$

ďť—ďťďťš (ďť#) á# ěť, ěť#ďť#ďť™ďťŽďťďť; ěť>ďťŽ ěťšďťŽďťŽďťďťšďťťďťĀťďťďť>ďť—ďť  
ďťšĀťďť#ďť™ďťŽďťďť>Āťďť#a,,Ž Ľďť—ďťĽďťšďťďť>Āťďť#a,,Ž ěťťďťšďťďťžďť—ďťďťŽ(ďť#) V =  
vĀĽka existujĀcich zĀvĀzkov a vĀĽka splĀtky poskytnutĀho Āšveru P = ĀĽistĀĀ prĀjem  
spotrebiteĀĀ N = ĽĽivotnĀĀ minimum spotrebiteĀĀ a ĀĽenov jeho domĀcnosti ěĹ Pri zmluve o  
Āšvere zo dĽ#a 13.09.2019 prĀpade veriteĀĀ postupoval nasledovne Ľalobca v prĀlohe predkladĀ  
vĀstup z internĀch aplikĀciĀ postupcu, ktorĀĀ zaslal Ľalobcovi na preukĀzanie riadneho overenia  
schopnosti splĀcaĽ poskytnutĀ Āšver ĽĽiadateĀĀov o Āšver. Overovanie schopnosti splĀcaĽ  
Āšver prebieha vo vĀĀĽĽine prĀpadov v automatickom reĽĽime, priĀĽom Āšdaje potrebnĀĀ na  
posĀšdenie ĽĽiadosti o Āšver sĀš naprĀklad z ĀšverovĀĀho registra alebo SociĀĽnej poisĽĀovne zĀ-  
skavanĀĀ vo forme dĀť, ktorĀĀ v ĀĽitateĀĽnej podobe zobrazujĀš len internĀĀ aplikĀcie postupcu.  
Postupca preto tieto Āšdaje pretavil do priloĽenĀĀho vĀstupu. UvedenĀĀ vĀstup obsahuje Āšdaje  
zhromaĽĽdenĀĀ z prĀsluĽnĀch registrov aj z otĀzok poloĽĽenĀch ĽĽiadateĀĀovi o Āšver, ktorĀĀ  
boli pouĽĽitĀĀ pri posudzovanĀ bonity spotrebiteĀĀĀ. ExistujĀšce zĀvĀzky spotrebiteĀĀĀ veriteĀĀĀ  
overil dopytom do ĀšverovĀĀho registra dĽ#a 13.09.2019 (viĀŽ. ĀĽasĽĀ vĀstupu - d\_rki\_dat6 -  
190913) z ktorĀĀho veriteĀĀĀ zistil, ĽĽe spotrebiteĀĀĀ nemal v ĀĽase poskytnutia Āšveru ĽĽiadne zĀvĀ  
zkov (viĀŽ ĀĽasĽĀ vĀstupu (d\_rki\_splat ěĹ 0) ). V rĀĽmci vĀpoĀĽtu DSTI veriteĀĀĀ v sĀšlade s  
OpatrenĀm veriteĀĀĀ poĀĽĀtal s mesaĽnĀĀm ĀšverovĀĀm zaĽĀĽĽenĀm vo vĀĽke 12 Ā,Ľ, ktorĀĀ  
predstavovalo novo poskytnutĀĀ Āšver. V dokumente spracovanie osobnĀch Āšdajov uviedol dĽĽnĀ-  
k ĀĽistĀĀ mesaĽnĀĀĀ prĀjem 455 Ā,Ľ. PrĀjem spotrebiteĀĀĀ bol overenĀĀ nezĀvisĽĀĀm dopytom  
do SociĀĽnej poisĽĀovne zo dĽ#a 13.09.2019 (viĀŽ. ĀĽasĽĀ vĀstupu dsi\_dat\_ccb 20190913).  
VeriteĀĀĀ overoval ĀĽistĀĀĀ prĀjem vo vĀĽke 249 Ā,Ľ. UvedenĀĀ vĽak nevyĽuĀĽuje, ĽĽe dĽĽnĀ-  
k mal vyĽĽĀĀ prĀjem. VĀsledkom dopytu bola pozitĀvna odpoveĀŽ na otĀzku ĀĽ 17 - MĀĀ  
klient dostatoĀĽnĀĀ vymeriavacĀ zĀklad za monitorovanĀĀ poĀĽet mesiacov?. V rĀĽmci nĀkladov  
na zabezpeĀĽenie zĀkladnĀch ĽĽivotnĀch potrieb bral veriteĀĀĀ do Āšvahy ĽĽivotnĀĀ minimum  
spotrebiteĀĀĀ, nakoĀĽko tĀto suma bola vyĽĽĀia ako suma vĀďdavkov, ktorĀĀ spotrebiteĀĀĀ uviedol  
v dokumente spracovanie osobnĀch Āšdajov (0 Ā,Ľ). ZĀroveĽ# v uvedenom dokumente neuviedol  
spotrebiteĀĀĀ ĽĽiadne vyĽĽivovanĀĀ dieĽĀa. Tu si dovoĀĽujeme uviesĽĀ, ĽĽe tento postup je plne v  
sĀšlade s OpatrenĀm, nakoĀĽko podĀĽa ust. Āš 2 ods. 5 - ěĹz vĀĽka nĀkladov na zabezpeĀĽenie  
zĀkladnĀch ĽĽivotnĀch potrieb spotrebiteĀĀĀ podĀĽa Āš 7 ods. 20 pĀsm. b) zĀkona sa na ĀšĀĽely  
odseku 1 urĀĽuje najmenej vo vĀĽke sumy ĽĽivotnĀĀho minima2) spotrebiteĀĀĀ, ĽĽivotnĀĀho minima  
na osobu, voĀĽti ktorej mĀĀ spotrebiteĀĀĀ vyĽĽivovaciu povinnosĽĀ3) a ktorĀĀ ĽĽije so spotrebiteĀĀĀom  
v spoĽĀĽnej domĀcnosti a vĀďdavkov na inĀš osobu, voĀĽti ktorej mĀĀ spotrebiteĀĀĀ vyĽĽivovaciu  
povinnosĽĀ vo vĀĽke urĀĽenej prĀvoplatnĀĀm rozhodnutĀm sĀšdu; ak rozhodnutĀm sĀšdu nie je  
urĀĽenĀĀ vĀĽĽivnĀĀ, vo vĀĽke najmenej 30 % ĽĽivotnĀĀho minima na tĀšto osobu.ěĹs VĀpoĀĽet  
DSTI bol teda realizovanĀĀ nasledovne: DSTI = 12 Ā,Ľ 249 Ā,Ľ Ā# 210 Ā,Ľ DSTI = 0,31 S ohĀĽadom  
na ust. Āš 2 ods. 1 Opatrenia sa UkazovateĀĀĀ schopnosti splĀcaĽ Āšver nesmel ku dĽĽu uzavretia  
Āšveru prekroĀĽĽĀ hodnotu 1. V tejto sĀšvislosti tieĽĽ poukazujeme na to, ĽĽe podĀĽa ust. Āš 2  
ods. 6 ěĹz vĀĽenie vĀĽky nĀkladov podĀĽa odseku 5 druhej vety sa nevykonĀĀ, ak hodnota  
pomeru celkovej zadĽĽĽenosti spotrebiteĀĀĀ vrĀtane poskytovanĀĀho spotrebiteĀĀĀskĀĀho Āšveru  
k ĀĽistĀĀĀmu roĀĽnĀĀmu prĀjmu spotrebiteĀĀĀ, urĀĽenĀĀmu ako 12- nĀsobok celkovej vĀĽky  
ĀĽistĀĀĀch prĀjmov spotrebiteĀĀĀ podĀĽa odseku 4, nepresiahne hodnotu 1. Celkovou zadĽĽĽenosĽĀou  
spotrebiteĀĀĀ sa na ĀšĀĽely tohto odseku a odseku 7 rozumie celkovĀĀ sĀšĀĽet zostatkovĀĀch  
hodnĀť existujĀšcich Āšverov spotrebiteĀĀĀ overenĀĀch v elektronickom registri Āšdajov o Āšveroch a  
vypoĀĽĀta sa ako sĀšĀĽet zostatkovĀĀch hodnĀť Āšverov na bĀĽvanie, spotrebiteĀĀĀskĀĀch Āšverov,  
aktuĀĽnej zostatkovej hodnoty spotrebiteĀĀĀskĀĀch Āšverov poskytnutĀĀch vo forme vyĀĽterpanĀĀho  
povolenĀĀho preĀĽterpania a vo forme vyĀĽterpanĀĀch ĀšverovĀĀch rĀĽmcov kreditnĀĀch kariet a  
sumy zodpovedajĀšcej 20 % zo schvĀĽenĀĀch nevyĀĽterpanĀĀch povolenĀĀch preĀĽterpanĀĀ a zo  
schvĀĽenĀĀch nevyĀĽterpanĀĀch ĀšverovĀĀch rĀĽmcov kreditnĀĀch kariet spotrebiteĀĀĀ.ěĹs NakoĀĽko  
v konkrĀĽtnom prĀpade celkovĀĀ zadĽĽĽenosĽĀ spotrebiteĀĀĀ (400 Ā,Ľ) nepresiahla 12-nĀsobok  
celkovej vĀĽky ĀĽistĀĀĀch prĀjmov spotrebiteĀĀĀ (2988 Ā,Ľ) v tomto prĀpade sa nerealizovalo  
navĀĽenie prĀjmu o povinnĀš rezervu. ZastĀĽvame nĀzor, ĽĽe veriteĀĀĀ postupoval v sĀšlade so ZoSU  
a OpatrenĀm, a riadne overil schopnosĽĀ spotrebiteĀĀĀ splĀcaĽ poskytnutĀĀ Āšver. ěĹ Pri zmluve  
o Āšvere zo dĽ#a 21.11.2019 prĀpade veriteĀĀĀ postupoval nasledovne Ľalobca v prĀlohe predkladĀ  
vĀstup z internĀch aplikĀciĀ postupcu, ktorĀĀ zaslal Ľalobcovi na preukĀzanie riadneho overenia  
schopnosti splĀcaĽ poskytnutĀĀ Āšver ĽĽiadateĀĀĀov o Āšver. Overovanie schopnosti splĀcaĽ  
Āšver prebieha vo vĀĀĽĽine prĀpadov v automatickom reĽĽime, priĀĽom Āšdaje potrebnĀĀ na  
posĀšdenie ĽĽiadosti o Āšver sĀš naprĀklad z ĀšverovĀĀho registra alebo SociĀĽnej poisĽĀovne zĀ-  
skavanĀĀ vo forme dĀť, ktorĀĀ v ĀĽitateĀĽnej podobe zobrazujĀš len internĀĀ aplikĀcie postupcu.

Postupca preto tieto Ťsdaje pretavil do priloĹenĹho vĹstupu. UvedenĹ vĹstup obsahuje Ťsdaje zhromaĹdenĹ z prĹsluĹnĹch registrov aj z otĹzok poloĹenĹch ĹriadateĹovi o Ťsver, ktorĹ boli pouĹitĹ pri posudzovanĹ bonity spotrebiteĹa. ExistujĹce zĹvĹzky spotrebiteĹa veriteĹ overil dopytom do ŤsverovĹho registra dĹ#a 21.11.2019 (viĹĹ. ŤĤasĹĹ vĹstupu - d\_rki\_dat6 - 191121) z ktorĹho veriteĹ zistil, Ĺe spotrebiteĹ mal v Ťtase poskytnutia Ťsveru mesaĹnĹ splĹtky vo vĹĹke 35 Ĺ, (viĹĹ ŤĤasĹĹ vĹstupu (d\_rki\_splat Ĺ€ 35) . V rĹmci vĹpoĹtu DSTI veriteĹ v sĹĹlade s OpatrenĹm veriteĹ poĹĤĤal s mesaĹnĹm ŤsverovĹm zaĹaĹfenĹm vo vĹĹke 21 Ĺ, ktorĹ predstavovalo novo poskytnutĹ Ťsver a existujĹcimi splĹtkami v sume 35 Ĺ. V dokumente spracovanie osobnĹch Ťsdajov uviedol dĹĹnĹk ŤĤistĹ mesaĹnĹ prĹjem 455 Ĺ. PrĹjem spotrebiteĹa bol overenĹ nezĹvisĹm dopytom do SociĹĹnej poisĹaovne zo dĹ#a 21.11.2019 (viĹĹ. ŤĤasĹĹ vĹstupu dsi\_dat\_ccb 20191121). VeriteĹ overoval ŤĤistĹ prĹjem vo vĹĹke 319 Ĺ. UvedenĹ vĹak nevyĹĤuje, Ĺe dĹĹnĹk mal vyĹĹĹ prĹjem. VĹsledkom dopytu bola pozitĹvna odpoveĹ na otĹzku ŤĤ 17 - MĹ klient dostatoĹnĹ vymeriavacĹ zĹklad za monitorovanĹ poĹĤet mesiacov?. V rĹmci nĹkladov na zabezpeĹenie zĹkladnĹch ĹivotnĹch potrieb bral veriteĹ do Ťvahy ĹivotnĹ minimum spotrebiteĹa, nakoĹko tĹto suma bola vyĹĹĹia ako suma vĹdavkov, ktorĹ spotrebiteĹ uviedol v dokumente spracovanie osobnĹch Ťsdajov (12 Ĺ). ZĹroveĹ# v uvedenom dokumente neuviedol spotrebiteĹ Ĺriadne vyĹĹivovanĹ dieĹa. Tu si dovoĹujeme uviesĹ, Ĺe tento postup je plne v sĹĹlade s OpatrenĹm, nakoĹko podĹĹa ust. ŤĤ 2 ods. 5 - ĹĹvĹĹka nĹkladov na zabezpeĹenie zĹkladnĹch ĹivotnĹch potrieb spotrebiteĹa podĹĹa ŤĤ 7 ods. 20 pĹsm. b) zĹkona sa na ŤĤĤely odseku 1 urĹtuje najmenej vo vĹĹke sumy ĹivotnĹho minima 2) spotrebiteĹa, ĹivotnĹho minima na osobu, voĹĤi ktorej mĹ spotrebiteĹ vyĹĹivovaci povinnosĹ 3) a ktorĹ Ĺije so spotrebiteĹom v spoloĹnej domĹcnosti a vĹdavkov na inĹ osobu, voĹĤi ktorej mĹ spotrebiteĹ vyĹĹivovaci povinnosĹ vo vĹĹke urĹtenej prĹvoplatnĹm rozhodnutĹm sĹĹdu; ak rozhodnutĹm sĹĹdu nie je urĹtenĹ vĹĹivnĹ, vo vĹĹke najmenej 30 % ĹivotnĹho minima na tĹĤto osobu. ĹĹs vĹpoĹtet DSTI bol teda realizovanĹ nasledovne:  $DSTI = 35 \text{ Ĺ} + 21 \text{ Ĺ} = 319 \text{ Ĺ}$   $\# 210 \text{ Ĺ}$   $DSTI = 0,51$  S ohĹadom na ust. ŤĤ 2 ods. 5 Opatrenia sa UkazovateĹ schopnosti splĹcaĹ Ťsver nesmel ku dĹ#u uzavretia Ťsveru prekroĹiĹ hodnotu 0,80, nakoĹko veriteĹ bol v Ťtase poskytnutia Ťsveru povinnĹ zohĹadniĹ povinnĹ rezervu vo vĹĹke 20% rozdielu medzi celkovou vĹĹkou ŤĤistĹho prĹjmu spotrebiteĹa a ĹivotnĹm minimom spotrebiteĹa, ĹivotnĹm minimom osoby, voĹĤi ktorej mĹ spotrebiteĹ vyĹĹivovaci povinnosĹ a ktorĹ Ĺije so spotrebiteĹom v spoloĹnej domĹcnosti a vĹdavkami na inĹ osobu, voĹĤi ktorej mĹ spotrebiteĹ vyĹĹivovaci povinnosĹ vo vĹĹke urĹtenej prĹvoplatnĹm rozhodnutĹm sĹĹdu. Za tĹĤto osobu je v zmysle opatrenia potrebnĹ povaĹovaĹ deti spotrebiteĹa, nakoĹko Opatrenie v ust. ŤĤ 2 ods. 5 v poznĹmke ŤĤ. 3 pod ŤĤiarou odkazuje na ŤĤ 62 aĹ 65 zĹkona ŤĤ. 36/2005 Z. z. o rodine. ZastĹvame nĹzor, Ĺe veriteĹ postupoval v sĹĹlade so ZoSU a OpatrenĹm, a riadne overil schopnosĹ spotrebiteĹa splĹcaĹ poskytnutĹ Ťsver. ĹĹalobca navrhol, aby konajĹci sĹĹd vyhoveli podanej ĹĹalobe.

7. SĹĹd vo veci nariadil pojednĹvanie na deĹ# 25.04.2024 na ktorĹ riadne aĹ vĹĤas predvolal prĹvneho zĹstupcu ĹĹalobcu aĹ ĹĹalovanĹho. PrĹvny zĹstupca ĹĹalobcu svoju neĹĹĤasĹĹ na pojednĹvanĹ vopred ospravedĹil aĹ sĹĹhlasil sĹ prejednanĹm veci vĹ jeho neprĹtomnosti. ĹĹalovanĹ sa pojednĹvania napriek vĹĤas doruĹtenĹmu predvolaniu nezĹĤastnil, svoju neĹĹĤasĹĹ neospravedĹil vĹĹnymi dĹvodmi aĹ neĹĹadal oĹ odroĹtenie pojednĹvania. SĹĹd preto rozhodol, Ĺe pojednĹvanie uskutoĹnĹ vĹ ich neprĹtomnosti.

8. SĹĹd vykonal dokazovanie oboznĹmenĹm listĹn, a to zmlĹĹv o spotrebiteĹskom Ťsvere, vĹpisov z ŤsverovĹho ŤĤĤtu ĹĹalovanĹho, potvrdenĹ o odfinancovanĹ peĹ#aĹĹnĹch prostriedkov, oznĹmenĹ o vyĹĹsenĹ mimoriadnej splatnosti Ťsveru, pĹsornĹmi podaniami ĹĹalobcu ako aj ĹZaĹĹm spisovĹm materiĹom a zistil tento skutkovĹ stav:

9. Zo Zmluvy o revolvingovom spotrebiteĹskom Ťsvere a vydanĹ kreditnej karty a rĹmcovej zmluvy o poskytovanĹ platobnĹch sluĹĹieb ŤĤ. 263889892666624 uzavretej dĹ#a 13.09.2019 medzi pĹvodnĹm ĹĹalobcom ako veriteĹom aĹ ĹĹalovanĹm ako dĹĹnĹkom vyplĹva, Ĺe v zmysle ŤĤĹnku 1 zmluvy poskytol veriteĹ dĹĹnĹkovi revolvingovĹ spotrebiteĹskĹ Ťsver s ŤsverovĹm rĹmcom s vĹĹkou 5.000,00 Eur, s aktuĹĹnou vĹĹkou ŤsverovĹho rĹmca 400,00 Eur, sĹ 1. ŤĤerpanĹm revolvingovĹho Ťsveru vo vĹĹke 359 Eur (v rovnakej vĹĹke ako cena tovaru alebo sluĹby), ktorĹ sa ĹĹalovanĹ zaviazal vrĹtiĹ s fixnĹm ŤĤrokom 27,00 % roĹĹne, v mesaĹnĹch splĹtkach vo vĹĹke: minimĹĹne 3 % zĹ aktuĹĹnej ŤĤiasťky vĹĹky ŤsverovĹho rĹmca, so splatnosĹou prvej

mesaĎnej splĎtky v 10. deĎ# vĎ mesiaci nasledujĎci po mesiaci, v ktorom bolo uskutoĎnenĎ prvĎ Ďterpanie revolvingovĎho Ďŕveru, RPMN 30,62 %. ZvolenĎ bol komplexnĎ balĎk poistenia za poplatok vo vĎĎke 5,29 %.

10. Zo Zmluvy o revolvingovom spotrebiteĎskom Ďŕvere a vydanĎ kreditnej karty a rĎmcovej zmluvy o poskytovanĎ platobnĎch sluĎieb ĎĎ. 263889899560582 uzavretej dĎ#a 21.11.2019 medzi pĎvodnĎm Ďalobcom ako veriteĎlom aĎ ĎalovanĎm ako dĎlnĎkom vyplĎva, Ďe v zmysle ĎĎnku 1 zmluvy poskytol veriteĎl dĎlnĎkovi revolvingovĎ spotrebiteĎskĎ Ďŕver s ĎŕverovĎm rĎmcom s vĎĎkou 5.000,00 Eur, s aktuĎnou vĎĎkou ĎŕverovĎho rĎmca 700,00 Eur, sĎ 1. ĎterpanĎm revolvingovĎho Ďŕveru vo vĎĎke 699,00 eur (v rovnakej vĎĎke ako cena tovaru alebo sluĎby), ktorĎ sa ĎalovanĎ zaviazal vrĎtiĎ s fixnĎm Ďŕrokom 27,00 % roĎĎne, v mesaĎnĎch splĎtkach vo vĎĎke: minimĎne 3 % zĎ aktuĎnej vĎĎky ĎŕverovĎho rĎmca, so splatnosĎou prvej mesaĎnej splĎtky v 10. deĎ# vĎ mesiaci nasledujĎci po mesiaci, v ktorom bolo uskutoĎnenĎ prvĎ Ďterpanie revolvingovĎho Ďŕveru, RPMN 30,60 %. ZvolenĎ bol komplexnĎ balĎk poistenia za poplatok vo vĎĎke 5,29 %.

11. Z ĎĎ. 2 bod 2.1 a 2.2 ZmlĎŕv oĎ spotrebiteĎskom Ďŕvere vyplĎva, Ďe zmluva je uzatvorenĎ na dobu neurĎitĎŕ, a je platnĎ dĎom podpisu obidvoma zmluvnĎmi stranami a ĎŕĎinnosĎ nadobĎŕda dĎom prvĎho poskytnutia revolvingovĎho Ďŕveru klientovi.

12. V zmysle ĎĎ. 6 ZmlĎŕv oĎ spotrebiteĎskom Ďŕvere ĎalovanĎ ako dĎlnĎk vĎslovne sĎŕhlasil s poistenĎm schopnosti splĎcaĎ revolvingovĎ Ďŕver.

13. V ĎĎ. 7. bod 7.1. ZmlĎŕv oĎ spotrebiteĎskom Ďŕvere - nĎsledky poruĎenia povinnosĎ klienta, v prĎpade, ak klient nesplĎca poskytnutĎ revolvingovĎ Ďŕver riadne a vĎĎas, ak klient poskytol nepravdivĎ Ďŕdaje, ak bolo na majetok klienta alebo manĎlela/manĎleku klienta zaĎtatĎ exekutĎnĎ konanie, ak klient riadne aĎ vĎĎas nesplĎca svoje ĎŕalĎie zĎvĎzky voĎti banke alebo inĎm veriteĎlom, je veriteĎl oprĎvnenĎ vyhlĎsiĎ mimoriadnu splatnosĎ Ďŕveru, t.j. poĎadovaĎ splatenie revolvingovĎho Ďŕveru vrĎtane prĎsluĎnĎch Ďŕrokov a poplatkov v lehote a s ĎŕĎinnosĎou, ktorĎ urĎĎ v oznĎmenĎ o vyhlĎsenĎ mimoriadnej splatnosti. Banka je oprĎvnenĎ v prĎpade poruĎenia povinnosti klienta splĎcaĎ poskytnutĎ revolvingovĎ Ďŕver riadne a vĎĎas, poĎadovaĎ od klienta zaplatenie Ďŕrokov z omeĎkania v zĎkonom stanovenej vĎĎke odo dĎ#a nasledujĎceho po dni, kedy doĎlo k omeĎkaniu klienta so splĎcanĎ revolvingovĎho Ďŕveru a nĎkladov spojenĎch s uplatnenĎm pohĎladĎvky v zmysle ĎĎ 121 ods. 3 ObĎĎianskeho zĎkonnĎka a klient je povinnĎ Ďŕroky z omeĎkania a nĎklady spojenĎ s uplatnenĎm pohĎladĎvky zaplatiĎ (bod 7.2. ĎĎ. 7 ZmlĎŕv oĎ spotrebiteĎskom Ďŕvere).

14. PodĎa bodu 7.4. ĎĎnku 7 ZmlĎŕv oĎ spotrebiteĎskom Ďŕvere ku dĎu ĎŕĎinnosti vyhlĎsenia mimoriadnej splatnosti revolvingovĎho Ďŕveru alebo odstĎpenia od zmluvy alebo vĎpovede zmluvy je splatnĎ celĎ dlh klienta voĎti banke.

15. Strany zĎroveĎ uzavreli Dohody o zrĎĎkach zo mzdy a z inĎch prĎjmov podĎa ĎĎ 551 ObĎĎianskeho zĎkonnĎka, v zmysle ktorej ĎalovanĎ sĎŕhlasil, aby mu v prĎpade, Ďe sa omeĎkĎ so splĎcanĎ Ďŕverov uskutoĎnil platca mzdy mesaĎĎne zrĎĎky zo mzdy aĎ tieto zasielal na ĎŕĎet pĎvodnĎho Ďalobcu.

16. Z potvrdenia zo dĎ#a 16.03.2023 o odfinancovanĎ peĎalĎnĎch prostriedkov registrovanĎch na Ďŕverovom prĎpade 42781363550100 vystavenĎho pĎvodnĎm Ďalobcom vyplĎva, Ďe ĎalovanĎ Ďterpal finanĎnĎ prostriedky v celkovej vĎĎke 394,63 eur, aĎ to ĎĎiastkovĎmi plneniami dĎ#a 19.09.2019 vo vĎĎke 359,00 eur titulom vĎberu hotovosti vĎ poboĎtke Tatrabanky/platba cez POS terminĎĎ, dĎ#a 15.10.2019 vo vĎĎke 3,83 eur titulom vĎberu cez POS terminĎĎ (kamennĎ predajĎ#a), dĎ#a 18.10.2019 vo vĎĎke 20,00 Eur titulom vĎberu zĎ bankomatu, dĎ#a 21.10.2019 vo vĎĎke 3,40 Eur titulom financovania cez POS terminĎĎ (kamennĎ predajĎ#a), dĎ#a 10.11.2019 vo vĎĎke 5,00 Eur titulom financovania cez POS terminĎĎ (kamennĎ predajĎ#a), dĎ#a 25.01.2020 vo vĎĎke 3,40 Eur titulom financovania cez POS terminĎĎ (kamennĎ predajĎ#a).

17. Z potvrdenia zo dĎ#a 16.03.2023 o odfinancovanĎ peĎalĎnĎch prostriedkov registrovanĎch na Ďŕverovom prĎpade 42782657580100 vystavenĎho pĎvodnĎm Ďalobcom vyplĎva, Ďe ĎalovanĎ



24. Podľa § 1 ods. 8 ZoSŠ ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

25. Podľa § 9 ods. 1 ZoSŠ zmluva o spotrebiteľskom švere musí mať päsomný formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom švere musí byť v hlavnej zreteľne označená názvom zmluvy, ktorá obsahuje slová a €zspotrebiteľská šver v prásluľnom gramatickom tvare.

26. Podľa § 9 ods. 2 ZoSŠ zmluva o spotrebiteľskom švere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

e) celkový vľku a konkrétne menu spotrebiteľského šveru a podmienky upravujúce jeho Ťerpanie,

h) roťný percentuľnu mieru nákladov a celkový Ťiastku, ktorá musí spotrebiteľ zaplatiť, vypoťtaná na základe šdajov platných v Ťase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom švere;

i) vľky predpoklady pouľitá na vťpoťtet tejto roťnej percentuľnej miery nákladov, i) vľku, poťtet, frekvenciu splťtok a prťpadnú poradie, v ktorom sa budú splťtky priražovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rťznými šrokovými sadzbami spotrebiteľského šveru na šťely jeho splatenia.

27. Podľa § 11 ods. 1 ZoSŠ poskytnutý spotrebiteľský šver sa považuje za bezšroťný a bez poplatkov, ak

b) zmluva o spotrebiteľskom švere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 pšm. d), e), g) a ľ i), l) a p),

d) v zmluve o spotrebiteľskom švere je uvedená nesprťvne roťný percentuľna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

28. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o švere sa zavšzuje veriteľ, ľe na poľriadenie dlľnška poskytne v jeho prospech peľšalľnš prostriedky do urťtej sumy, a dlľnška sa zavšzuje poskytnúť peľšalľnš prostriedky vrťtiť a zaplatiť šroky.

29. Podľa § 52 ods. 1 a ľ 4 zákona Ť. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (žalej len a €ZOZš) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorá uzatvťra dodvateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj vľky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktoréch ššťastným je spotrebiteľ, pouľijš sa vľdy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktoré je spotrebiteľom. Odliľnš zmluvnš dojednania alebo dohody, ktoréch obsahom alebo ššťelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na vľky právne vzťahy, ktoréch ššťastným je spotrebiteľ, sa vľdy prednostne pouľijš ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali pouľiť normy obchodného práva. Dodvateľ je osoba, ktorá pri uzatvťranš a plnenš spotrebiteľskej zmluvy konš v rťmci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej Ťinnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatvťranš a plnenš spotrebiteľskej zmluvy nekonš v rťmci predmetu svojej obchodnej Ťinnosti alebo inej podnikateľskej Ťinnosti.

30. Podľa § 54 ods. 1 a 2 OZ zmluvnš podmienky upravenš spotrebiteľskou zmluvou sa nemá ľu odchťliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemá ľe vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhorťiť svoje zmluvnš postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlšv platá vťklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejš.

31. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeľkanie s plnenšm peľšalľnšho dlhu, má veriteľ právo poľraddovať od dlľnška popri plnenš šroky z omeľkania, ak nie je podľa tohto zákona povinnš platiť poplatok z omeľkania; vľku šrokov z omeľkania a poplatku z omeľkania ustanovuje vykonvacš predpis.

32. Zmluvy posudzované v šdenej veci, uzavretš pšvodným ľalobcom so ľalovanšm šš, ako uľ bolo uvedenš, spotrebiteľskšmi zmluvami. Spotrebiteľskš zmluvy šš typckš tšm, ľe ich oň urťtým rovnakom predmete plnenia ľťandardne a opakovane uzatvťrajš dodvateľa

sÁ veÁikÁm poÁtTom zÁkaznÁkov (spotrebiteÁia) sÁ tÁm, Áe dodÁvateÁi ako navrhovateÁi zmluvy vopred vÁnÁvrhu stanovuje obsah tÁchto zmlÁšv aÁ stanovuje aj podmienky ich realizÁcie. NÁvrh zmluvy bÁva Átasto pripravenÁ na predtlaÁtenÁch tlaÁtivÁch, spotrebiteÁi nemÁ moÁnosÁÁ Áriadnym spÁsobom zmeniÁ ich obsah, nemÁÁe vyjednávaÁ, jedinou jeho alternatÁvou je prijatie, respektÁve odmietnutie nÁvrhu zmluvy ako celku. Pre spotrebiteÁiskÁ zmluvu je teda charakteristickÁ, Áe spotrebiteÁi vstupuje do zmluvnÁho vzÁahu sÁ dodÁvateÁom, priÁtom nemÁ reÁne moÁnosÁÁ tieto zmluvnÁ podmienky individuÁne ovplyvniÁ. ObÁĤiansky zÁkonnÁk podrobnejÁie Ápecifikuje vÁeobecnÁ pravidlÁ pre dojednanie podmienok spotrebiteÁiskÁch zmlÁšv a vÁslovne stanovuje, Áe takÁ ustanovenia v zmluvÁch, ktorÁ spÁsobujÁ znÁĤnÁš nerovnovÁhu v právach a povinnostiach zmluvnÁch strán v neprospech spotrebiteÁa sÁš neprijateÁnÁ, a preto neplatnÁ (Á§ 53 ods. 5 OZ). VychÁdza sa totiÁ z toho, Áe predovÁetkÁm spotrebiteÁi uzatvára zmluvu s dodÁvateÁom v dobrej viere, Áe dodÁvateÁi vzhÁadom na jeho podnikanie a ponÁškanÁ tovar konÁ profesionÁne a v sÁšlade s poctivÁm prÁstupom k podnikaniu. PredpokladÁ sa, Áe medzi dodÁvateÁom a spotrebiteÁom je nerovnÁ vzÁah z hÁadiska skÁšsenosÁ a vedomosÁ-, priÁtom dodÁvateÁi je v porovnanÁ so spotrebiteÁom vo vÁhode.

33. PÁvodnÁ Áfalobca predloÁlenÁm pÁsomnÁch vyhotovenÁ ššverovÁch zmlÁšv zo dÁ# 13.09.2019 aÁ 21.11.2019 a predloÁlenÁm potvrdenÁ o odfinancovanÁ peÁ#alÁnÁch prostriedkov revolvingovÁho ššveru a vÁpisov z ššverovÁho ššĤtu ÁfalovanÁho, v ktorÁch je zaznamenanÁ vyplatenie ššverov ÁfalovanÁmu s potvrdeniami o prijatÁch splÁtkach preukÁzal, Áe poskytol na zÁklade zmlÁšv o spotrebiteÁiskom ššvere ÁfalovanÁmu revolvingovÁ spotrebiteÁiskÁ ššver, priÁtom ÁfalovanÁ na zmluvu ÁĤ. 42781363550100 uhradil celkom sumu 108,15 eur aÁ na zmluvu ÁĤ. 42782657580100 celkom sumu 105,00 eur. Áalobca tvrdÁ-, Áe tÁm, Áe ÁfalovanÁ nerealizoval svoje zmluvnÁ povinnosti v celom rozsahu, neuspokojenÁ ostali nÁ roky ÁpecifikovanÁ v Áfalobe. SÁšd preskÁšmal, ÁĤi uplatnenie tÁchto nÁ rokov Áto do zÁkladu a vÁÁky má oporu v zÁkone o spotrebiteÁiskÁch ššveroch, ako aj opodstatnenosÁ tÁchto uplatnenÁch nÁ rokov z hÁadiska ich sÁšladu s ustanoveniami o ochrane spotrebiteÁa a dospel k zÁveru, Áe Áfaloba je dávodnÁ len v Átasti. V danom prÁpade totiÁ na rozdiel od Áfalobcu sÁšd je toho nÁ zoru, Áe spotrebiteÁiskÁ ššvery, ktorÁ boli ÁfalovanÁmu poskytnutÁ sÁš z dávodov rozvedenÁch v ÁZalÁej Átasti tohto odÁvodnenia bezšroĤnÁ a bez poplatkov, preto veriteÁovi z nich vznikol iba nÁ rok na vrÁtenie ššverovej istiny rovnajÁšcej sa vÁÁke ÁfalovanÁmu poskytnutej sumy, t.j. sumy 394,63 eur titulom zmluvy ÁĤ. 42781363550100 aÁ sumy 699 eur titulom zmluvy ÁĤ. 42782657580100.

34. ZÁ ustanovenÁ ZoSÁš vÁ znenÁ ššĤinnom ku dÁ#u uzavretia zmluvy ktorÁ sÁšd citoval vyÁÁie vyplÁva, Áe kaÁdÁ zmluva oÁ spotrebiteÁiskom ššvere musÁ okrem vÁeobecnÁch nÁleÁitostÁ podÁa ObÁĤianskeho zÁkonnÁka povinne obsahovaÁ aj osobitnÁ nÁleÁitosti podÁa Á§ 9 ZoSÁš. OÁ akÁ nÁleÁitosti ide aÁ ÁĤi ich zmluva obsahuje je pritom potrebnÁ aÁ moÁnÁ posudzovaÁ vÁÁuĤne podÁa právnej ššpravy ššĤinnej vÁ Átase jej uzavretia. ZÁkon absenciu niektorÁch nÁleÁitostÁ vymedzenÁch v citovanom zÁkonnom ustanovenÁ sÁce nespÁja s nÁsledkom neplatnosti právneho šškonu (ššverovej zmluvy), poskytuje vÁak spotrebiteÁovi ochranu v takej forme, Áe ššver pri ktorÁho dojednanÁ neboli tieto nÁleÁitosti splnenÁ je potrebnÁ povaÁovaÁ za bezšroĤnÁ a bez poplatkov. Medzi takÁto nÁleÁitosti zmluvy o spotrebiteÁiskom ššvere patrÁ v zmysle uÁl citovanÁho Á§ 9 ods. 2 pÁsm. h) aj uvedenie roĤnej percentuÁnej miery nÁkladov a celkovej ÁĤiastky, ktorÁš musÁ spotrebiteÁi zaplatiÁ, vypoĤĤatanÁ na zÁklade ššdajov platnÁch v Átase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteÁiskom ššvere. ÁZalej medzi takÁto nÁleÁitosti zmluvy o spotrebiteÁiskom ššvere patrÁ v zmysle uÁl citovanÁho Á§ 9 ods. 2 pÁsm. e) aj uvedenie celkovej vÁÁky a konkrÁtnej meny spotrebiteÁiskÁho ššveru a podmienky upravujÁšce jeho ÁĤerpanie, ÁZalej podÁa Á§ 9 ods. 2 pÁsm. i) ZoSÁš musela obsahovaÁ tieÁ uvedenie vÁÁky, poĤtu, frekvencie splÁtok a prÁpadnÁho poradia, v ktorom sa budÁš splÁtky priraZovaÁ k jednotlivÁm nesplatenÁm zostatkom s rÁznymi ššrokovÁmi sadzbami spotrebiteÁiskÁho ššveru na ššĤely jeho splatenia.

35. VychÁdzajÁš z obsahu Áfalobcom predloÁlenÁch ššverovÁch zmlÁšv sÁšd konÁtjuje, Áe Áfalobcom predloÁlenÁ zmluvy o spotrebiteÁiskom ššvere tieto nÁleÁitosti neobsahujÁš. Po preskÁšmanÁ obsahovÁch nÁleÁitostÁ zmlÁšv sÁšd zistil, Áe zmluvy neobsahujÁš zÁkonnÁm spÁsobom aÁ sprÁvne uvedenÁ ššdaj o celkovej vÁÁke a konkrÁtnej mene spotrebiteÁiskÁho ššveru a podmienky upravujÁšce jeho ÁĤerpanie a ani uvedenie vÁÁky, poĤtu a termÁnov splÁtok

istiny, Ášrokov a inÁch poplatkov, prÁpadnÁ© poradie, v ktorom sa budÁš splÁtky priraŽzovaLÁ k jednotlivÁm nesplatenÁm zostatkom s rÁznymi ÁšrokovÁmi sadzbami spotrebiteÁlskÁho Ášveru na ÁšÁTely jeho splatenia.

36. PredovLÁtkÁm zo zmlÁšv nemoLÁno jednoznaÁTne urÁTiLÁ, v akej vÁLke ÁšverovÁho rÁmca boli lÁalovanÁ©mu poskytnutÁ© Ášvery, keÁŽ vÁ tlaÁTive zmluvy sa nachÁdza vÁ ÁTasti 1 bode 1.1 ustanovenie, lÁe vÁLka ÁšverovÁho rÁmca je 5.000 eur a ÁŽalej, lÁe aktuÁlna vÁLka ÁšverovÁho rÁmca je 400 eur, resp. 700 eur, priÁTom sÁšÁTasne je tam uvedenÁ©, lÁe vÁLka prvÁ©ho ÁTerpania revolvingovÁ©ho Ášveru je 359 eur resp. 699 eur. TÁšto nezrovnalosLÁ nie je moLÁnÁ© odstrÁniLÁ vÁkladom, nie je moLÁnÁ© teda ustÁliLÁ akÁ© ÁšverovÁ© rÁmce si strany vlastne dohodli. KeÁŽlÁe vÁ zmluvÁch sÁš uvedenÁ© aLÍ 3 rÁzne Ášdaje oÁ celkovej vÁLke Ášveru, resp. ÁšverovÁho rÁmca, hoci vÁ zmysle Áš 9 ods. 2 pÁsm. e) ZoSÁš musÁ byLÁ uvedenÁ© (jeden) Ášdaj oÁ celkovej vÁLke Ášveru, a to jasne, urÁTito aÁ zrozumiteÁlne, ÁTo bezosporu platÁ aj pre revolvingovÁ© Ášver, keÁŽlÁe zÁkon lÁiadnu vÁnimku pre takÁto typ Ášveru nestanovuje (nieť dÁ vodu na to, aby nebolo moLÁnÁ© priamo vÁ zmluvÁch jednoznaÁTne aÁ presne urÁTiLÁ vÁLku ÁšverovÁho rÁmca), sÁšd mÁ za to, lÁe pouLÁitÁ© vyjadrenia celkovej vÁLky spotrebiteÁlskÁho Ášveru nie sÁš vÁ sÁšlade sÁ podstatou, zmyslom aÁ ÁšÁTelom ust. Áš 9 ods. 2 pÁsm. e) zÁkona (podporne pozri tieLÍ napr. rozsudok OkresnÁ©ho sÁšdu KoLÁice - okolie zo dL#a 30.6.2016 sp.zn. 7C/928/2015 alebo rozsudok OkresnÁ©ho sÁšdu PreLÁov zo dL#a 22.03.2016 sp.zn. 7C/325/2014).

37. V ÁšverovÁch zmluvÁch bola vÁLka spotrebiteÁlskÁho Ášveru uvedenÁ© viacerÁmi rÁznymi sumami á€ ako vÁLka ÁšverovÁho rÁmca 5.000 Eur a aktuÁlna vÁLka ÁšverovÁho rÁmca 400/700 Eur, ÁŽalej bola vÁ zmluve uvedenÁ© vÁLka prvÁ©ho ÁTerpania Ášveru vÁ sume vÁ sume 359/699 eur. Zo lÁiadneho ustanovenia Ášverovej zmluvy nevypLÁva, ktorÁ z tÁčto sÁšm bola dohodnutou vÁLkou poskytnutÁch Ášverov, prÁpadne za akÁch okolnostÁ sa uplatnila, niektorÁ vÁLka ÁšverovÁho rÁmca. Ak dodÁvateÁl naformuloval zmluvy tak, lÁe v nich uviedol rÁzne sumy poskytnutÁ©ho Ášveru, musia byLÁ v nich jasne stanovenÁ© podmienky upravujÁšce ÁTerpanie Ášveru a dojednanie, kedy je spotrebiteÁl oprÁvnenÁ© ÁTerpaLÁ aktuÁlny Ášver 400/700 Eur a kedy ÁšverovÁ© rÁmec 5.000 Eur. KeÁŽlÁe tu kÁ stanoveniu tÁčto podmienok nedoLÁo, nie je zrejmÁ© do akej vÁLky bol spotrebiteÁl oprÁvnenÁ© Ášvery ÁTerpaLÁ a za akÁch podmienok.

38. Z predloLÁenÁch zmlÁšv o revolvingovom spotrebiteÁlskom Ášvere bolo ÁŽalej zistenÁ©, lÁe zmluvy neobsahujÁš nÁleLÁitosLÁ podÁfa Áš 9 ods. 2 pÁsm. i) ZoSÁš, a to vÁLku splÁtky. V zmluvÁch o revolvingovom Ášvere je sÁce uvedenÁ©, lÁe vÁLka mesaÁTnej splÁtky je á €zminimÁlne 3 % z aktuÁlnej vÁLky ÁšverovÁho rÁmcaá€, avLÁk sÁšd uvedenÁ© dojednania o vÁLke mesaÁTnej splÁtky revolvingovÁ©ho Ášveru povaLÁuje za absolÁštne neplatnÁ© podÁfa Áš 37 ods. 1 ObÁTianskeho zÁkonnÁka, keÁŽlÁe nie je urÁTitÁ© a zrozumiteÁlnÁ©. VÁLka mesaÁTnej splÁtky musÁ byLÁ stanovenÁ© tak, aby dLÁnÁk jednoducho vedel urÁTiLÁ, v akej vÁLke je povinnÁ© plniLÁ pravidelnÁš mesaÁTnÁš splÁtku Ášveru. lÁalobca ako dodÁvateÁl v zmluvÁch o revolvingovom Ášvere stanovil pre lÁalovanÁ©ho ako spotrebiteÁla vyLÁlie citovanÁ© matematickÁ© vzorec vÁpoÁTtu pravidelnej mesaÁTnej splÁtky Ášveru, tento vLÁk sÁšd vzhÁadom na nie prÁve jednoduchÁ© vÁpoÁTet povaLÁuje pre beLÁnÁ©ho spotrebiteÁla za nezrozumiteÁlnÁ©, keÁŽlÁe vyLÁaduje urÁTitÁš mieru matematickÁch znalostÁ.

39. KeÁŽlÁe ÁšÁTelom zVÁlenej ochrany spotrebiteÁla vÁ spotrebiteÁlskÁch vzLÁahoch premietnutej okrem inÁ©ho aj do precizovanej Ášpravy nÁleLÁitostÁ zmluvy oÁ spotrebiteÁlskom Ášvere v Áš 9 ZoSÁš je prÁve vyvaLÁovanie nerovnovÁhy spoÁTÁvajÁšcej vÁ prevahe dodÁvateÁla ako profesionÁla pri poskytovanÁ ÁšverovÁch sluLÁieb, tak je zjavnÁ©, lÁe uvÁdzanie nÁleLÁitostÁ zmluvy oÁ Ášvere spÁsobom, ktorÁ je nezrozumiteÁlnÁ©, neurÁTitÁ© aÁ zavÁdzajÁšci, keÁŽ napr. vÁ zmluvÁch oÁ revolvingovom spotrebiteÁlskom Ášvere sÁš vÁ sÁšvislosti sÁ vÁLkou Ášveru, resp. ÁšverovÁho rÁmca uvedenÁ© aLÍ 3 rÁzne Ášdaje aÁ keÁŽ kÁ inak jednoduchÁ©mu aÁ nesmierne dÁleLÁitÁ©mu Ášdaju oÁ vÁLke mesaÁTnej splÁtky by sa pri nej spotrebiteÁl mal komplikovane dopracovÁvaLÁ cez akÁsi vÁpoÁTty tÁšto nerovnovÁhu nevyvaLÁuje, ale naopak podstatne prehľbuje na Áškor spotrebiteÁla a je tak vÁ prÁkrom rozpore sÁ ÁšÁTelom spotrebiteÁlskej ochrany. S poukazom na Rozsudok SÁšdneho dvora EÁš zo dL#a 9.11.2016 vo veci C-42/15 Home Credit Slovakia, a.s. c/a KIÁra BArÁlovÁ, sÁšd uvÁdza, lÁe vÁ prÁpade vyLÁlie popÁsanÁch nedostatkov vÁ zmluvÁch oÁ spotrebiteÁlskom Ášvere uzavretÁch so lÁalovanÁmi ide oÁ vÁLÁne nedostatky ktorÁ© mohli ovplyvniLÁ rozhodnutie spotrebiteÁla oÁ uzavretÁ zmluvy aÁ predstavu

oĀ vĀĹke aĀ trvanĀ zĀvĀzku. SĀšdny dvor vĀ uvedenom rozhodnutĀ pritom vyslovil, Ĺe ĀŠĪĀnok 23 smernice 2008/48 sa mĀ vykladaĹ v tom zmysle, Ĺe nebrĀni tomu, aby ĀĹenskĀ ĹtĀt vo svojej vnĀstroĹtĀtnej prĀvnej Āšprave stanovil, Ĺe v prĀpade, ak zmluva o Āšvere neobsahuje vĹetky nĀleĹitosti uvedenĀ v ĀĹĪĀnku 10 ods. 2 tejto smernice, tĀto zmluva sa bude povaĹovaĹ za zmluvu o Āšvere bez Āšrokov a poplatkov, pokiaĹ ide o okolnosĹ, ktorej neuvedenie mĀ Ĺe spochybniĹ moĹnosĹ spotrebiteĹa posĀdiĹ rozsah svojho zĀvĀzku. NesprĀvne uvedenĀ Āšdaj oĀ vĀĹke Āšveru aĀ splĀtky nepochybne mohli ovplyvniĹ rozhodnutie spotrebiteĹa oĀ uzavretĀ zmluvy aĀ predstavu oĀ vĀĹke zĀvĀzku.

40. ĀĹalej sĀšd konĹtatuje, Ĺe vĀĹka RPMN nie je v zmluvĀch uvedenĀ v sprĀvnej vĀĹke, keĀĹĹe pre vĀpoĀĹet RPMN nebola zohĀadnenĀ suma urĀtenĀ na Āšhradu poistnĀho. V zmluvĀch sa nenachĀdza ĹĪadna moĹnosĹ pre ĹĪalovanĀho spotrebiteĹa poistenie neuzatvoriĹ a poplatok za poistenie je uĹĹ v zmluve vyjadrenĀ percentom zĀ bliĹĹie neĹpecifikovanej sumy. ĹĪalovanĀ mal moĹnosĹ vybraĹ si z balĀkov poistenia, preto sĀš mal za to, Ĺe poistenie bolo pre zĀskanie spotrebiteĹskĀch Āšverov povinnĀ. SpotrebiteĹ musel zmluvy uzavrieĹ s poistenĀm Āšveru a aĹĹ po uzavretĀ zmluvy mal moĹnosĹ poistenie vypovedaĹ. VzhĀadom na tĀšto skutoĀĹnosĹ vĹak mali byĹ nĀklady na poistenie zahrnutĀ do vĀpoĀĹtu roĀĹnej percentuĀnej miery nĀkladov a v prĀpade, Ĺe neboli, roĀĹnĀ percentuĀna miera nĀkladov bola v zmluve vypoĀĹtanĀ nesprĀvne. NesprĀvne uvedenie roĀĹnej percentuĀnej miery nĀkladov v neprospech spotrebiteĹa je taktieĹĹ zĀkonnĀm dĀvodom /ĀŠ 11 ods. 1 pĀsm. d) ZoSĀš/, pre ktorĀ sa Āšver povaĹuje za bezĀšroĀĹnĀ aĀ bez poplatkov.

41. V sĀšvislosti s nĀleĹitosĹou ZmlĀšv oĀ spotrebiteĹskom Āšvere uvedenie RPMN a predpokladov pre jej vĀpoĀĹet sĀšd uvĀdza, Ĺe v zmluvĀch uvedenĀ dodatoĀĹnĀ predpoklady pre vĀpoĀĹet RPMN povaĹuje za zmĀtoĀĹnĀ. Tieto predpokladajĀ, Ĺe mesaĹnĀ splĀtka by bola pre Zmluvu 38,41/67,21 Eur, priĀtom z predloĹenĀch tabuliek prehĀadu ĀĹerpania a splĀcania Āšveru je sĀšdu zrejmĀ. Ĺe predpisanĀ splĀtka bola v sume 12/21 Eur, Āto je menej ako veriteĹ rĀtal pri vĀpoĀĹte RPMN. UvedenĀ Āšdaj je pre beĹĹnĀho spotrebiteĹa nezrozumiteĹnĀ a zmĀtoĀĹnĀ. Za takĀĹto predpokladov tak nemohlo dĀjsĹ k sprĀvnemu vĀpoĀĹtu RPMN tak, aby bola splnenĀ nĀleĹitosĹa podĀĹa ĀŠ 9 ods. 2 pĀsm. h) ZoSĀš. ĹĀlobca sĀce simuloval predpoklady pre vĀpoĀĹet RPMN tak, akoby bol Āšver poskytnutĀ na obdobie jednĀho roka pri zaplatenĀ 12 splĀtok s rovnakou vĀĹkou istiny, avĹak rĀtal s inou splĀtkou ako bola reĀĹna splĀtka, ktorĀ bola ĹĪalovanĀmu ĀšĀĹtovanĀ. SĀšd tieto predpoklady hodnotĀ teda len ako formĀĹne naplnenie dikcie zĀkona bez reĀĹneho ĀšĀĹtinku uvedenĀho ustanovenia. Āšdaj o RPMN je pritom pri poskytovanĀ Āšverov jednĀm z najdĀleĹĹiteĹĹĀch Āšdajov, podĀĹa ktorĀch sa spotrebiteĹ rozhoduje ĀĹi Āšver za takĀĹto podmienok bude pre neho vĀhodnĀ, resp. ĀĹi je vĀhodnejĹĀ ako inĀ Āšvery poskytovanĀ inĀmi veriteĹmi. Napriek tomu, Ĺe Āšver poskytnutĀ v danej veci je revolvingovĀ Āšverom a umoĹĹĹuje ĀĹerpanie prostrednĀctvom Āšverovej karty opakovane aĹĹ do vĀĹky nevyĀĹerpanĀho ĀšverovĀho limitu, nemenĀ to niĀĹ na ustanoveniach zĀkona ĀĹ. 129/2010 Z.z., ktorĀ nerozĹĹuje pri zĀkonnĀch nĀleĹitostiach povahu Āšveru, resp. pĀĹĹĹĹky. ZĀkon nestanovuje vĀnimku pre tzv. revolvingovĀ Āšvery, Ĺe by RPMN a predpoklady pre vĀpoĀĹet RPMN nemuseli byĹ uvedenĀ vĀbec, resp. neĀsplne alebo nezrozumiteĹne. SĀšd teda konĹtatuje, Ĺe uvedenie predpokladov pre vĀpoĀĹet RPMN a samotnĀ vĀĹka RPMN je v Zmluve uvedenĀ nesprĀvne. Preto sĀšd povaĹuje aj tĀšto zĀkonnĀš nĀleĹitosĹa zmlĀšv oĀ spotrebiteĹskom Āšvere za nesplnenĀš.

42. SĀšd v prejednĀvanej veci dospel k zĀveru, Ĺe obidva Āšvery poskytnutĀ ĹĪalovanĀmu sa povaĹujĀš za bezĀšroĀĹnĀ aĀ bez poplatku, aĀ to vĀ zmysle ĀŠ 11 ods. 1 pĀsm. b) ZoSĀš zĀ dĀvodu absencie nĀleĹitostĀ upravenĀch vĀ ust. ĀŠ 9 ods. 2 pĀsm. e), h), i) ZoSĀš, ako aj zĀ dĀvodu podĀĹa ĀŠ 11 ods. 1 pĀsm. d) ZoSĀš.

43. SĀšd z potvrdenia prĀvneho predchodcu ĹĪalobcu oĀ odfinancovanĀ peĹ#aĹĹnĀch prostriedkov zistil, Ĺe reĀĹne boli ĹĪalovanĀmu na zĀklade zmluvy ĀĹ. 42781363550100 poskytnutĀ prostriedky vo vĀĹke 394,63 eur, zĀ ktorĀch ĹĪalovanĀ vrĀtil veriteĹovi celkom sumu 108,15 eur.

44. SĀšd z potvrdenia prĀvneho predchodcu ĹĪalobcu oĀ odfinancovanĀ peĹ#aĹĹnĀch prostriedkov zistil, Ĺe reĀĹne boli ĹĪalovanĀmu na zĀklade zmluvy ĀĹ. 42782657580100 poskytnutĀ prostriedky vo vĀĹke 699 eur, zĀ ktorĀch ĹĪalovanĀ vrĀtil veriteĹovi celkom sumu 105 eur.

45. SÄšd tak priznal ľalobcovi nÄrok na zaplatenie sumy 880,48 eur, keÄZľe nebolo vÄ priebehu konania niÄTÄm spochybnÄ© tvrdenie ľalobcu, ľe uvedenÄš sumu mu ľalovanÄ© do dľ#a podania ľaloby, ani do dľ#a vyhlÄsenia rozsudku nevrÄtil. VÄ ostatnej ÄTasti nÄ rokov ľalobcu sÄšd ľalobu zamietol.

46. Vo vzLAahu kÄ poistnÄ©mu, ktorÄ©ho zaplatenia sa ľalobca domÄha sÄšd uvÄdza, ľe poistenie schopnosti splÄcaLA Äšver nebolo platne dojednanÄ© sÄ poukazom na Äš 53 ods. 5 ObÄTianskeho zÄkonnÄka a pre rozpor s Äš 54 ObÄTianskeho zÄkonnÄka aj podÄľa Äš 39 ObÄTianskeho zÄkonnÄka, na Äto sÄšd prihladol ex offo, pretoľe vÄ danej veci ide o spotrebiteÄľskÄ vzLAah. VÄ zmluve uvedenÄ© poplatok spÄsobuje znaÄTnÄš nerovnovÄhu v prÄvach a povinnostiach zmluvnÄch strÄn v neprospech ľalovanÄ©ho ako spotrebiteÄľa, pretoľe je dohodnutÄ© vÄluÄTne vo vzLAahu k nemu, nebol dohodnutÄ© individuÄľne, pretoľe (napriek deklarovanÄ©mu individuÄľnemu dojednaniu) zo znenia formulÄrovej zmluvy vyplÄva, ľe ľalovanÄ© ako spotrebiteÄľ nemal moľnosLA znenie zmluvy ovplyvniLA, mohol ju iba prijaLA aÄ podrobila sa aj jemu nanÄštenÄ©m dojednaniam alebo ju ako celok odmietnuLA, priÄTÄm ľalobca v konanÄ nepreukÄzal opak, hoci dÄkaznÄ© bremeno bolo na jeho strane. Z uvedenÄ©ho dÄvodu tak absentuje individuÄľnosLA jeho dojednania. Rovnako je tento poplatok neprijateÄľnÄ© aj z dÄvodu jeho neurÄtosti, nakoÄľko vÄ zmluve je stanovenÄ© äžpoplatok za poistenie: 5,29 %Äš, priÄTÄm spÄsob vÄpoÄTtu poistnÄ©ho je uvedenÄ© aľ Äžalej vÄ bude 6.3 Zmluvy tak, ľe predstavuje percento zÄ mesaÄTnej splÄtky revolvingovÄ©ho Äšveru (ktorej vÄľka nebola vÄ zmluve uvedenÄ© urÄtito). Preto nad rÄmec zÄveru oÄ bezÄšroÄTnosti aÄ bezpoplatkovosti sÄšd považuje poistenie splÄcania Äšveru za neplatne dojednanÄ© pre jeho neurÄtiosLA aÄ neprijateÄľnosLA vo vzLAahu kÄ spotrebiteÄľovi. Poistenie tak, ako bolo v predmetnej Äšverovej zmluve dojednanÄ©, nezodpovedÄ© ustanoveniam Äš 788 a nasl. ObÄTianskeho zÄkonnÄka o poistnÄch zmluvÄch. ľalovanÄ© ako klient oznaÄTenÄm uvedenÄ©ho produktu mal sÄšhlasila s tÄm, aby bol poistnÄkom poistenÄ©, a to druh produktu: poistenie schopnosti splÄcaLA Äšver. ľalobca nijako sÄšdu nepreukÄzal, Äti skutoÄTne doľlo k dojednaniu poistenia, nepredloľil sÄšdu ľfiaden inÄ© doklad preukazujÄšci vznik poistenia. Uvedenie Äšdajov o prijatÄ sÄšboru poistenia tak ako bolo uvedenÄ© v zmluve o Äšvere, bolo uľ sÄšÄTasLAou vopred pripravenej zmluvy ľalobcom a za takÄ©ho stavu moľno potom s najvÄÄTľou pravdepodobnosLAou predpokladaLA, ľe ľalovanÄ© sa pre poistenie nerozhodol po uzavretÄ Äšverovej zmluvy a prÄpadnom zVÄľlenÄ istÄ©ho rizika, resp. vzniku poistnej udalosti, ale ľe prijatie uľ vopred naformulovanÄ©ho poistenia bolo jednou z podmienok uzatvorenia predmetnej Äšverovej zmluvy. Takto ľalovanÄ©mu mala vzniknÄšLA povinnosLA platiLA v rÄmci prÄsluľnej dojednanej splÄtky aj ÄTasLA predstavujÄšcu poistenie, Äto si vľak ľalovanÄ© individuÄľne so ľalobcom nevyjednal.

47. Äšo sa tÄka nÄkladov spojenÄch sÄ uplatnenÄm pohÄľadÄvky, ich zÄklad ľalobca niÄTÄm nepreukÄzal.

48. PodÄľa Äš 121 ods. 3 ObÄTianskeho zÄkonnÄka prÄsluľenstvom pohÄľadÄvky sÄš Äšroky, Äšroky z omeľkania, poplatok z omeľkania a nÄklady spojenÄ© s jej uplatnenÄm.

49. NÄklady spojenÄ© s uplatnenÄm pohÄľadÄvky sÄš spravidla trovy vzniknutÄ© v sÄšvislosti s uplatnenÄm pohÄľadÄvky, a to v predsÄšdnom ľtÄdiu (napr. zaobstaranie znaleckÄ©ho posudku objasľujÄšceho vznik a vÄľku ľkody, cestovnÄ© nÄklady a inÄ© obdobnÄ© nÄklady, ktorÄ© priamo sÄšvisia s uplatnenÄm pohÄľadÄvky). Tieto nÄklady sa musia tÄkaLA zroÄTnej pohÄľadÄvky a musia byLA ÄšÄTne vynaloľfenÄ© na to, aby sa dali Äšspeľne uplatniLA aj v sÄšdnom spore ako hmotnoprÄvny nÄrok odliľnÄ© od trov konania.

50. ľalobca vÄ sÄšvislosti s preukÄzanÄm zÄkladu aÄ vÄľky tÄchto nÄkladov nepredloľil ľfiadne dÄkazy preukazujÄšce tieto nÄklady, ktorÄmi by vzhÄľadom na ich ľpecifikÄciu boli napr. potvrdenia oÄ zaplatenej cene poľtovnÄ©ho za zÄsielky ľalovanÄ©mu aÄ podobne. Tieto vyÄTÄsil len pauľÄľne. Avľak ak by zÄkonodarca zamÄľÄľal priznala veriteÄľom vÄ obÄTianskoprävných spotrebiteÄľskÄch vzLAahoch pauľÄľnu nÄhradu nÄkladov spojenÄch sÄ uplatnenÄm pohÄľadÄvky bez potreby preukÄzala do poslednÄ©ho centu ich konkrÄtnu skutoÄTnÄš vÄľku, bol by to vÄ zÄkone explicitne vyjadril tak, ako to urobil vo sfÄre obchodnÄch zÄvÄzkovÄch vzLAahov, kde poÄTnÄšc dľ#om 1.2.2013 zapracovanÄm novÄ©ho ust.Äš 369c do ObchodnÄ©ho zÄkonnÄka veriteÄľom pri omeľkanÄ dľľnÄka priznal aj prÄvo na

pauľ~Ä~Inu nÄ~hradu nÄ~kladov spojenÄ~ch s uplatnenÄm pohÄľadÄ~vky, a to bez potreby osobitnÄ~ho upozornenia aÄ dokazovania ich skutoÄtnej vÄ~ľ~ky. DÄ~vodovÄ~ sprÄ~va kÄ tejto zmene uvÄ~dza, ľe ide o nÄ~hradu administratívnych internÄ~ch monitorovacÄch nÄ~kladov, ktorÄ~ vznikajÄ~ pri kontrole dodrľfiavania zmluvnÄ~ch zÄ~vÄ~zkov (nÄ~klady na vedenie evidencie pohÄľadÄ~vok, nÄ~klady sÄ~visiace s telefonickou alebo pÄ~somnou urgenciou dlľInÄka, tÄ~to vľ~ak nie je podmienkou pre vznik nÄ~roku na pauľ~Ä~Inu nÄ~hradu nÄ~kladov). Aj zÄ vÄ~slovnÄ~ho vylÄ~šÄ~tenia tejto Ä~spravy na zÄ~vÄ~zky zo spotrebiteľskÄ~ch zmlÄ~šov v prÄpadoch kde dlľInÄkom je spotrebiteľ (Ä~ 369c ods. 2 ObchodnÄ~ho zÄ~konnÄka) je ale zrejmÄ~, akÄ~ dÄ~raz zÄ~konodarca kladie na to, aby vÄ spotrebiteľskÄ~ch vzľ~ahoch nÄ~roky voÄTi spotrebiteľom boli jednoznaÄ~tne Ä~to do zÄ~kladu aj vÄ~ľ~ky preukÄ~zanÄ~ vÄ plnom rozsahu, teda do poslednÄ~ho centu.

51. ľ~alobca nepredloľil dÄ~kazy, Ä~Ti aÄ akÄ~ skutoÄtnÄ~ konkrÄ~tne reÄ~lne nÄ~klady vynaloľil prÄ~ve na vymÄ~hanie konkrÄ~tnej, tu uplatľ#ovanej pohÄľadÄ~vky proti ľľalovanÄ~mu, jeho len vľ~eobecnÄ~, generÄ~lny vÄ~poÄ~tet je tu nepouľľiteľnÄ~ aÄ nerelevantnÄ~, preto aj vÄ tejto Ä~tasti sÄ~d ľľalobu zamietol.

52. ľ~alobca vÄ ľľalobe uplatnil aj nÄ~rok na zaplatenie Ä~šrokov zÄ omeľ~kania, preto sÄ~d posÄ~dil aj tento jeho nÄ~rok.

53. PodÄľa Ä~ 517 ods. 1 veta prvÄ~ ObÄ~tianskeho zÄ~konnÄka dlľInÄk, ktorÄ~ svoj dlh riadne a vÄ~tas nesplnÄ~, je v omeľ~kanÄ~.

54. PodÄľa Ä~ 517 ods. 2 ObÄ~tianskeho zÄ~konnÄka ak ide o omeľ~kanie s plnenÄm peľ#alľInÄ~ho dlhu, mÄ~ veriteľ prÄ~vo poľľadovaľa od dlľInÄka popri plnenÄ Ä~šroky z omeľ~kania, ak nie je podÄľa tohto zÄ~kona povinnÄ~ platiľa poplatok z omeľ~kania, vÄ~ľ~ku Ä~šrokov z omeľ~kania a poplatku z omeľ~kania ustanovuje vykonÄ~vacÄ predpis.

55. VykonÄ~vajÄ~scim predpisom ustanovujÄ~scim vÄ~ľ~ku Ä~šrokov zÄ omeľ~kania aÄ poplatku zÄ omeľ~kania je Nariadenie vľ~dy Slovenskej republiky Ä~. 87/1995 Z.z., ktorÄ~m sa vykonÄ~vajÄ~š niektorÄ~ ustanovenia ObÄ~tianskeho zÄ~konnÄka.

56. PodÄľa Ä~ 3 nariadenia vľ~dy Ä~. 87/1995 Z.z., ktorÄ~m sa vykonÄ~vajÄ~š niektorÄ~ ustanovenia ObÄ~tianskeho zÄ~konnÄka vÄ znenÄ Ä~Ä~tinnom od 1.2.2013 vÄ~ľ~ka Ä~šrokov z omeľ~kania je o pÄ~ percentuÄ~lnych bodov vyľ~ľia ako zÄ~kladnÄ~ Ä~šrokovÄ~ sadzba EurÄ~pskej centrÄ~lnej banky platnÄ~ k prvÄ~mu dlľ#u omeľ~kania s plnenÄm peľ#alľInÄ~ho dlhu.

57. ľ~alobca, vychÄ~dzajÄ~c zÄ tvrdenÄ vÄ ľľalobe urÄ~til zaÄ~tiatok omeľ~kania ľľalovanÄ~ho od ktorÄ~ho poľľadoval Ä~šroky z omeľ~kania na deľ# 27.11.2020 na zÄ~klade toho, ľe vÄ dÄ~ sledku omeľ~kania sÄ Ä~šhradou jeho zÄ~vÄ~zkov obidva Ä~švery poskytnutÄ~ ľľalovanÄ~mu ku dlľ#u 26.11.2020 zosplatnil, oÄ Ä~tom ľľalovanÄ~ho informoval listami zo dlľ#a 27.11.2020.

58. SÄ~d teda vyhovel ľľalobe v Ä~tasti o zaplatenie sumy 286,48 eur vo vzľ~ahu kÄ nÄ~roku uplatnenÄ~mu na zÄ~klade zmluvy oÄ Ä~švere Ä~. 263889892666624 (poskytnutÄ~ Ä~šver 394,63 eur mÄ~nus Ä~šhrady vÄ celkovej sume 108,15 eur) aÄ sumy 594 eur vo vzľ~ahu kÄ nÄ~roku uplatnenÄ~mu na zÄ~klade zmluvy oÄ Ä~švere Ä~. 263889899560582 (poskytnutÄ~ Ä~šver 699 eur mÄ~nus Ä~šhrady vÄ celkovej sume 105 eur) a zÄ~roveľ# postupom podÄľa Ä~ 517 ods. 2 ObÄ~tianskeho zÄ~konnÄka v spojenÄ s nariadenÄm vľ~dy Ä~. 87/1995 Z.z. priznal ľľalobcovi aj poľľadovanÄ~ Ä~šrok z omeľ~kania vo vÄ~ľ~ke 5 % roÄ~tne, avľ~ak iba z priznanej istiny Ä~šverov, zo sumy 880,48 eur od 27.11.2020 do zaplatenia, t.j. odo dlľ#a nasledujÄ~ceho po vyhlÄ~senÄ mimoriadnej splatnosti spotrebiteľskÄ~ho Ä~šveru. VÄ prevyľ~ujÄ~cej Ä~tasti istiny ako aj prÄsluľ~enstva sÄ~d ľľalobu zamietol ako nedÄ~vodnÄ~š, keÄ~ľe poskytnutÄ~ Ä~šver sa považuje za bezÄ~šroÄ~tnÄ~ a bez poplatkov.

59. SÄ~d ľľalovanÄ~mu uloľil povinnosľ~ zaplatiľa ľľalobcovi dlľInÄš sumu vÄ lehote stanovenej v Ä~ 232 ods. 3 veta prvÄ~ CSP, t.j. v lehote do troch dnÄ od prÄ~voplatnosti rozsudku, keÄ~ľe na urÄ~tenie dlhľ~ej lehoty na zaplatenie, Ä~Ti na povolenie splÄ~caľa ju vÄ splÄ~tkach nebol do dlľ#a vyhlÄ~senia rozsudku podanÄ~ nÄ~vrh. ľľalovanÄ~mu bola ľľaloba riadne doruÄ~tenÄ~ eľ~te dlľ#a 05.06.2023, ten sa napriek vÄ~slovnej vÄ~zve sÄ~du kÄ ľľalobe nevyjadril, nevyjadril sa ani kÄ samotnÄ~mu nÄ~roku, ani kÄ jeho splatnosti. Preto nebol dÄ~vod na urÄ~tenie inej ako zÄ~kladnej

zákonnej trojdňovej lehoty na plnenie. Uvedenému žalobcovi nebráni, aby sa v prípade, keď by prisúdil sumu chcel splácať v splátkach, obrátil s takouto žiadosťou priamo na žalobcu.

60. Podľa § 262 ods. 1 CSP o návrhu na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu sťažd v rozhodnutí, ktorým sa konanie koná.

61. Podľa § 255 ods. 1 CSP sťažd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej spechu vo veci.

62. Táto rozhodnutím sa konanie koná, a preto sťažd rozhodol aj o návrhu na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP. Žalobca bol speľný v žosti o zaplatenie 880,48 eur t.j. 67,87 % z uplatnenej sumy a nespeľný v žosti o zaplatenie 416,84 eur t.j. 32,13 %, a preto mu podľa § 255 ods. 1 CSP návrh na náhradu trov konania v rozsahu 35,74 %. Sťažd nevzhliadol žiadne dôvody hodnotiť osobitného zreteľa podľa § 257 CSP, pre ktorým by sťažd žalobcovi náhradu trov konania v tomto rozsahu nemal priznať a ani ich nikto netvrdil, a preto rozhodol, keď má proti žalobcovi návrh na náhradu trov konania v uvedenom rozsahu. O vŕke návrhy trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku podľa § 262 ods. 2 CSP vŕke sťaždny ŕadn.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bardejov. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.