

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/99/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011865
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2026:7124011865.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. Martin Baločko, PhD. - v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Mestského súdu Košice sp.zn. 45 PP/23/2024, dňa 09. júna 2026 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. per analogiam predseda senátu b e r i e na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/154/2016 a Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/97/2007.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/97/2007 zo dňa 09.08.2007 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. a), c) d), ods. 2 písm. e) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp/21/2012 zo dňa 02.04.2012 bol odsúdený A. B. podmienéčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/97/2007 zo dňa 09.08.2007 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov.

Následne, uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp/21/2012 zo dňa 20.01.2017 bolo rozhodnuté, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmienéčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 5 mesiacov a 24 dní vykoná.

A. B. bol ďalej rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/154/2016 zo dňa 28.11.2016 uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zák. s použitím § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 14.05.2024 si odsúdený A. B. prostredníctvom svojho obhajcu podal žiadosť o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tak, že spáchanie trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený ľutuje. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce plne zaradiť do spoločnosti a byť jej prínosom. Je otcom maloletej dcéry E. B., o ktorú sa chce starať a osobne zabezpečovať jej výchovu spoločne s jeho družkou. Taktiež poukázal na to, že vykonal viac ako 3/4 trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/154/2016 zo dňa 28.11.2016 a zároveň celý zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp/21/2012 zo dňa 20.01.2017 tak, ako to ustanovuje § 66 ods. 3 Tr. zák.

Mestský súd Košice uznesením sp. zn. 44Pp/23/2024 zo dňa 21.08.2024 podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 3, § 67 ods. 1 Tr. zák. podmienične prepustil odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/154/2016 zo dňa 28.11.2016 a rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/97/2007 zo dňa 09.08.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp/21/2012 zo dňa 20.01.2017.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. na nevykonaný zvyšok trestu mu súd uložil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť prokurátor okresnej prokuratúry, na podklade ktorej Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 15.12.2022, sp. zn. 6To/81/2022 vyššie uvedené uznesenie zrušil a zamietol žiadosť odsúdeného A. B. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/154/2016 zo dňa 28.11.2016 a rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/97/2007 zo dňa 09.08.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp/21/2012 zo dňa 20.01.2017.

Odsúdený A. B. sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu SR dňa 16.10.2024 domáhal vyslovenia porušenia svojho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy SR, podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, svojho práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/84/2024 zo dňa 30.09.2024.

Nálezom Ústavného súdu SR č. II. ÚS 678/2024-25 zo dňa 13.11.2025 bolo rozhodnuté, že uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/84/2024 zo dňa 30.09.2024 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd v spojení so základným právom na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Zároveň ústavný súd zrušil uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/84/2024 zo dňa 30.09.2024 a vec vrátil Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie, pričom Krajský súd v Košiciach je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 1 331,33 eur a zaplatiť ich jeho právnenému zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhoviel.

Dňa 04.02.2026 bolo Krajskému súdu v Košiciach doručené podanie odsúdeného prostredníctvom jeho obhajcu, v ktorom uviedol, že svoju žiadosť o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 13.05.2024 berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Krajský súd pri svojom rozhodovaní uplatnil postup per analogiam, nakoľko ustanovenia Trestného poriadku podľa § 415 Tr. por. a nasl. neobsahujú právnu úpravu pre takýto postup potom, ak odsúdený výslovným prehlásením zoberie svoj návrh, ktorým sa domáha podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody späť.

Vzhľadom na výslovný prejav vôle odsúdeného predseda senátu vzal na vedomie späťvzatie žiadosti o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným A. B..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná