

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/38/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010700
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010700.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX, C. XXXX/X, D., okr. Komárno o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, dňa 10. júna 2026 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX v E., p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/49/2019 zo dňa 18.11.2021 vo výmere 6 rokov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 4 (štyroch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze v určenej skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku odsúdený A. B., nar. X.XX.XXXX v Komárne bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou.

o d ō v o d n e n i e :

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu vyššie uvedeným rozhodnutím za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 21.4.2026 bola súdu doručená žiadosť o podmiennečné prepustenie.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 23.4.2026 vyplýva, že odsúdený bol dodaný dňa 22.4.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni a v súlade s internými predpismi. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie sú zaznamenané nedostatky. Od 10.5.2022 odsúdený vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, kde mu bola v strednom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil. Ústavný poriadok dodržiaval. V kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konflikty nevyvolával. Odsúdený bol od 1.5.2025 do 8.7.2025 pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. V minulosti bol pracovne zaradený aj na

pracovisku s obuvníckym charakterom, kde mal pracovnú morálku taktiež na požadovanej úrovni. Dňa 26.6.2026 bol uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/23/2025 preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe tohto uznesenia bol dňa 9.7.2025 premiestnenia do oddelenia výkonu trestu v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bol umiestňujúcou komisiou dňa 14.7.2025 stanovená diferenciačná skupina „B“. Odsúdený sa adaptoval na podmienky výkonu trestu v oddelení bez problémov. Nie sú evidované nedostatky v dodržiavaní interných noriem. Dňa 9.9.2025 nastúpil na výkon ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia na Úsek ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca. Správanie odsúdeného počas výkonu ochranného liečenia bolo na požadovanej úrovni, povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa dodržiaval. Odsúdený sa zúčastňoval terapeutických aktivít liečebného režimu v rámci liečebno- pedagogickej intervencie. V súvislosti s aktívnym prístupom na skupinovej psychoterapii počas celej doby trvania ochranného liečenie je evidovaný kladný poznatok. Po vykonaní ochranného ústavného protitoxikomického liečenia bol dňa 16.12.2025 premiestnený do oddelenia výkonu trestu Sabinov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou dňa 22.12.2025 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“, pričom možno konštatovať, že sa po premiestnení negatívne neprejavil. V správaní voči ostatným odsúdeným prejavy agresivity neboli zaznamenané, autoritu rešpektuje. Odsúdený je od 10.2.2026 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, odkiaľ je kladne hodnotená pracovná morálka a správanie. Celkovo bol odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Odsúdený aktuálne vykonáva šiesty nepodmienečný trest odňatia slobody, doposiaľ bol desaťkrát súdne trestaný, a to prevažne za trestné činy majetkového charakteru ale aj trestný čin sexuálne zneužívanie a ublíženie na zdraví a napokon trestný čin lúpeže.

Okresná prokuratúra Prešov písomným podaním zo dňa 30.4.2026 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného. Riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov sa písomným podaním zo dňa 23.4.2026 k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pripojil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, obmedzenia spočívajú najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona, povinnosti spočívajú najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie,

Podľa § 446a Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva, na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 22.4.2026. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdeného správanie bolo v zásade bez nedostatkov. Možno tak konštatovať, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keď jeho správanie je hodnotené kladne a boli mu udelené tri disciplinárne odmeny. Doteraz nebol podmiennečne prepustený, preto je predpoklad, že samotná hrozba, že si trest bude musieť vykonať celý v prípade neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia na odsúdeného bude pôsobiť tak, že sa trestnej činnosti ďalej vyvaruje. Ďalším dôvodom, pre ktorý sa možno domnievať, že bude viesť riadny život predstavuje to, že vo výkone trestu riadne a spoľahlivo pracoval, preto je tiež predpoklad, že po prepustení si prostriedky na život bude zaobstarávať riadne.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil súd skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia v trvaní 4 rokov a probačný dohľad v trvaní 3 rokov, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či dodržiava povinnosť spočívajúcu v zamestnaní sa, resp. či sa o zamestnanie preukázateľne uchádza a obmedzenie spočívajúce v neužívaní alkoholu a iných návykových látok. Súd mu uložil aj tieto obmedzenia a povinnosti, nakoľko sa odsúdený opätovne dopúšťal majetkovej trestnej činnosti a v prípade jeho osoby ako to vyplýva z pripojeného trestného spisu, jedná sa o osobu užívajúcu iné návykové látky. Uloženie povinnosti hľadať si prácu napomôže k tomu, aby si odsúdený prostriedky na obživu získaval riadnym zákonným spôsobom a zákaz užívania alkoholu a iných návykových látok napomôže tomu, aby neskízol do nevhodného správania a vyvaroval sa ich škodlivému užívaniu a vplyvu. V opačnom prípade, t.j. ak poruší uvedené povinnosti a obmedzenia, či nebude viesť riadny život, dopustí sa vážnejších priestupkov, bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu. Uloženie probačného dohľadu a štvorročná skúšobná doba podmiennečného prepustenia je potrebná za účelom zabezpečenia nápravy odsúdeného, keď ten sa dopustil závažnejšej trestnej činnosti, a to ľúpeže, pričom treba zabezpečiť dôslednejšie sledovanie či dodržiava právne normy a nedopúšťa sa protiprávneho konania. Odsúdený vo výkone trestu preukázal, že vie pracovať, má pracovné návyky, takže je v jeho schopnostiach vyhovieť podmienkam naňho týmto uznesením kladeným. Zároveň súd rozhodol o pokračovaní v ochrannom liečení protitoxikomanickom ambulantnou formou v súlade s ust. § 446a ods. 1 Trestného poriadku za účelom dosiahnutia účelu ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.