

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 0T/52/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010775
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010775.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.06.2026 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B. C. D. E. F. C. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom G., H. I. XXX

je vinný, že:

dňa 10.06.2026 v čase okolo 13:00 hod. v meste Nitra na adrese Štefánikovej triede 48 v predajni Tesco vzal z predajnej plochy 1 ks džús Mystic Drag 200 ml, 1 ks pivo Krušovice král, 1ks čaj BOB Fr. Berry, 1ks káva Starb. caram, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil pod oblečenie a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. škodu vo výške 6,95,- Eur, a takto konal hoci bol za priestupky proti majetku spáchané formou krádeže v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý osemkrát, a to najmä blokovými pokutami A 22 00617354 zo dňa 16.12.2025, A 22 00621422 zo dňa 11.12.2025, a bol odsúdený dvakrát za trestný čin krádeže, a to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/9/2026 zo dňa 10.01.2026, právoplatným dňa 10.01.2026, a rozsudkom Okresného súdu Nitra 38T/12/2026 zo dňa 23.04.2026, právoplatným dňa 23.04.2026,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.