

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/46/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626010371
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Find'ová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Find'ová, PhD., vydal dňa 14. 6. 2026 v Lučenci podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

Obvinený: A. B., nar. XX. X. XXXX v Lučenci, trvale bytom Holiša, t.č. bytom C., A. XXX, nezamestnaný,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 12.06.2026 v čase medzi 11.00 hod. až 11.29 hod. odcudzil tovar z predajnej plochy predajne REVITAL na ul. Gemerská cesta 3 v Lučenci tak, že na predajnej ploche si vložil do vreciek svojich nohavíc kľúč račňový 10mm, kľúč račňový 14mm, voňavku značky Dicora EDT 40ml a voňavku značky Dicora EDT 30ml a následne úmyselne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, pričom po prechode cez pokladničnú zónu bol na signál detekčných antén zastavený pracovníkom predajne, ktorému odcudzené veci vrátil v nepoškodenom stave, čím spoločnosti REVITAL – SK s.r.o., Partizánska 655/2A, 985 11 Halič, IČO: 47519401 spôsobil škodu v celkovej výške 27,89 €,

- a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý Okresným úradom Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím č. OU-LC-OVVS-2026/001367-004 zo dňa 07.01.2026, právoplatným 17.02.2026 a vykonateľným 04.03.2026, pokutou vo výške 300,00 € za krádež tovaru a súčasne bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý Okresným úradom Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím č. OU-LC-OVVS-2026/-005252-004 zo dňa 07.04.2026, právoplatným 19.05.2026 a vykonateľným 03.06.2026, pokutou vo výške 300,00 € za krádež tovaru,

- a bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.k. OT/9/2026-86 zo dňa 01.02.2026, právoplatným a vykonateľným dňa 01.02.2026, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/43/2026 zo dňa 30. 04. 2026, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s už právoplatne odsúdenou D. E., nar. X. X. XXXX v Lučenci, trvale bytom Lučenec, t.č. Mlynská 44B, poškodenej F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., G. H. XXX/XX, prechodne bytom C., I. G. XX, škodu vo výške 150,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nespĺnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.