

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: PE-2T/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010148
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3621010148.20

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

PE-2T/54/2021

Okresný súd Prievidza, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre skutok v obžalobe právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.) a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 03.06.2026, takto

r o z h o d o l :

PE-2T/54/2021

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, toto času vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava

je vinný, že

dňa 24.11.2019 v čase okolo 01.00 hod v Partizánskom na ulici Hrnčíríkovej č. 1660, v prevádzke „Loft club caffe“ napadol poškodeného F. G. tak, že ho zavolať do miestnosti určenej pre fajčiarov, kde ho bez udania dôvodu presne nezistený počet krát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti hlavy, na čo poškodený spadol na pohovku, ktorá sa nachádzala za ním, pričom chytil obžalovanému ruku a ten spadol na poškodeného, kde sa držali a mykali sa, pričom uvedeným konaním obžalovaný spôsobil poškodenému F. G. odlomenie zo spodiny stredného článku V. prsta ľavej ruky, zmliaždenie IV. prsta ľavej ruky, zmliaždenie v oblasti očnénice vľavo, podvrtnutie chrčtice ľahkého stupňa, ktoré zranenie si vyžiadalo lekárske ošetrovanie s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 19 dní,

t e d a :

dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

inému úmyselne ublížil na zdraví

č í m s p á c h a l :

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov a 20 (dvadsať) dní nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/81/2021-247, zo dňa 22.12.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/5/2022-316 z 13.09.2022, právoplatným dňa 13.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý zaplatiť poškodenému: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 316,50 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý zaplatiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 370,53 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený F. G., nar. X.X.XXXX H. C., bytom I. XXXX/XX J., E., s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

PE-2T/54/2021

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa obžalovaný zastúpený obhajcom, ako aj prokurátor v lehote tri pracovné dni po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, nielen v časti výroku ale aj poučení, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

PE-2T/54/2021

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).