

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/45/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010610
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Ďurčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Natáliou Ďurčovou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/22/2026 zo dňa 28.04.2026, právoplatného dňa 28.04.2026, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinený

A. B. C. D. E. F. narodený XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom B. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1. v čase o 18.22 hod. dňa 20.08.2025 na F. G. pred OD Prior v Nitre nasadol do tam pristaveného a neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Renault Trafic JL bielej farby s evidenčným číslom D., VIN: H., v ktorom sa nachádzalo pracovné náradie: mechanické búracie kladivo Makita 10kg HM1203c, následne s vozidlom odišiel a spôsobil svojím konaním poškodenej spol. Monstav Nitra, s.r.o., Farská 31, Nitra, IČO: 35911913 škodu vo výške 3.844 €,

2. dňa 20.10.2025 v čase približne od 16.20 do 16.27 hod. v meste Nitra, z areálu firmy Kolex, s.r.o. na adrese D. XXX/XX, po vzájomnej dohode s I. J. stíhaným pre tento skutok v inom trestnom konaní, odcudzili motorové vozidlo značky Ford Ranger s EČ: D. a prives značky K. s EČ: C. a to tým spôsobom, že spolu prišli na miesto červeným vozidlom značky L. M., z vozidla vystúpil A. B. a na mieste pripojil vozík k motorovému vozidlu Ford Ranger a na motorovom vozidle odišiel z areálu firmy spolu s privesom, zatiaľ čo ho I. J. čakal vo vozidle L. M. na mieste šoféra, dával pozor a zaistoval mu bezpečnosť, aby mohol odcudziť vozidlo, čím poškodenej spoločnosti Kolex, s. r. o. spôsobil celkovú škodu vo výške 36.970,- Eur,

t e d a :

v bodoch 1. a 2.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, v bode 2 spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1. a 2.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trest odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti MONSTAV NITRA s.r.o., Farská 31, 949 01 Nitra, IČO: 35 911 913, škodu vo výške 344,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.