

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25T/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011360  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011360.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25.04.2024  
v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom C., B. D. XXX/XXX, adresa  
na doručovanie písomností E., F. G. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

potom ako si privolal v Púchove, pri pohostinstve Queens pub, taxislужbu Diamond Drive a objednal si prepravu do mesta Martin do herne Eurogold Game Club & Cafe, O.C.Turiec č. 1, dňa 12.06.2022, v čase o 05.40 hod., na parkovisku pred predmetnou herňou, uviedol do omylu vodiča taxislужby Diamond Drive, s.r.o., H. I., nar. XX.XX.XXXX, a to v otázke vrátenia finančnej hotovosti vo výške 350,- eur, ktoré si od neho dňa 12.06.2022 postupne požičal a v otázke zaplataenia za stojné vo výške 30,- eur, ktoré mu po ústnej dohode sľúbil vyplatiť po návrate domov do mesta Púchov, kde ho mal následne poškodený odviesť na služobnom motorovom vozidle taxislужby Diamond Drive, s.r.o., avšak k vyplateniu finančnej hotovosti z jeho strany nedošlo, naopak potom chcel z herne Eurogold Game Club & Cafe v Martine, v čase približne o 07.00 hod., odísť taxíkom spoločnosti HIFO Taxi, ktorý si privolal k OD Tesco a následne po konfrontácii s vodičom taxislужby z miesta ušiel, čím spôsobil H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, E., škodu vo výške 380,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý bol obvinenému uložený pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák., rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 12T/9/2023 zo dňa 20.02.2023, právoplatným dňa 20.02.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX v J. K., trvale bytom E., adresa na doručovanie písomností E., H. XXXX/XX, škodu vo výške 380,- eur (tristoosemdesiat eur).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.