

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12C/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231969
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823231969.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, vo veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, zastúpení: Mgr. Igor Palider, advokát, so sídlom Klinec II č. 215/29, Zubrohlava, proti žalovanému: A. D., nezistený vlastník, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX k.ú. C. pod B1, ako aj jeho prípadní právni nástupcovia, zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaného k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. C., okres E.:

- pozemok CKN parc. č. 7100/250, trvalý trávny porast, o výmere 446 m².

II. Súd prikazuje nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v k. ú. C., okres E.:

- pozemok CKN parc. č. 7100/250, trvalý trávny porast, o výmere 446 m²

do výlučného vlastníctva žalobcu: A. B., F. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom C. XXX, v podiele 1/1.

III. Žalobca je povinný zaplatiť titulom náhrady žalovanému sumu 3.568,00 EUR, a to na účet Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) CSP (zákon č. 160/2015 Z. z.), písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa priamo na pojednávaní konanom dňa 25.04.2024 strany konania písomne vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku.

2. Pojem „nezistený vlastník“ je právna fikcia osoby, ktorej bola zákonom priznaná procesnoprávna subjektivita. Procesnoprávna subjektivita je priznaná aj fyzickým osobám (nezisteným vlastníkom) u ktorých možno vzhľadom na dátum ich narodenia logicky predpokladať, že už nežijú (ich spôsobilosť mať práva a povinnosti zanikla). Zákon vytvorením fikcie ich pretransformoval do samostatného procesnoprávneho subjektu (nezisteného vlastníka) pri ktorom sa naďalej uvádza meno a priezvisko. Právna úprava vychádza z princípu, že procesnoprávna subjektivita je širšia ako hmotnoprávna, keďže podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Fikcia nezisteného vlastníka umožňuje procesnoprávne zabezpečiť identitu vlastníckeho vzťahu ku konkrétnej nehnuteľnosti a zachovať veľkosť spoluvlastníckych podielov zapísaných v katastri nehnuteľností. Súčasne umožňuje zabezpečovať procesnoprávnu existenciu

nezisteného vlastníka ako subjektu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností. (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Cdo/238/2021 zo dňa 28.02.2022)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany konania sa vzdali práva na podanie odvolania (§ 368 CSP). Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia (§ 227 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).