

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221201851
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221201851.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C.D. S., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. X, I., a otca: A. S., nar. XX.XX.XXXX, hlásený pobyt I. A. S., E. X. XX, S., t.č. ÚVTOS B. X, X., za účasti poručníka MČ Bratislava - Podunajské Biskupice, v konaní o návrhu navrhovateľov: 1, U. L. L., nar. XX.XX.XXXX, a 2, W. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, I., o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

1. Súd zveruje maloletú C.D. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky E. S., nar. XX.XX.XXXX, a otca A. S., nar. XX.XX.XXXX, do predosvojiteľskej starostlivosti manželov: U. L. L., nar. XX.XX.XXXX, a W. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, I., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

2. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 24.03.2021 sa navrhovatelia U. L. L., nar. XX.XX.XXXX, a W. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, I., domáhali zverenia maloletej C. S., nar. XX.XX.XXXX, do predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá C. bola po tom, ako sa rodičia vzdali rodičovských práv povinností, umiestnená do Centra pre deti a rodiny so sídlom Q. XX, I., kde sa nachádzala, kým nebola uvoľnená do dočasnej starostlivosti navrhovateľov. Maloletá je osvojiteľná a je zapísaná v prehľade detí, ktorým treba zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť. Prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, ako úradom určeným na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Bratislavskom kraji, kde sú navrhovatelia od 14.12.2018 zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie, boli oslovení a bola im ponúknutá maloletá C.. Na základe súhlasu o nadviazaní osobného vzťahu s maloletou ju navrhovatelia dňa 08.02.2021 začali navštevovať v centre pre deti a rodiny, kde boli informovaní o jej zdravotnom stave a psychomotorickom vývine. Od tohto dňa prebiehali interakcie, kde maloletú týždenne navštevovali. Postupne úspešne ukončili interakciu a dostali súhlas k dočasnej náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletú sa rozhodli v čo najkratšom čase prevziať do svojej starostlivosti neodkladným opatrením za účelom následného zverenia do predosvojiteľskej starostlivosti s neskorším osvojením. Maloletá je zdravá a centrum pre deti a rodiny odporúča v čo najkratšom čase prevzatie do rodinného prostredia. Navrhovatelia už od prvej interakcie začali vnímať pozitívnu odozvu od maloletej. Počas pobytu maloletej v domácnosti navrhovateľov si ju ešte viac obľúbili a túžia si ju

osvojiť. Ich syn B., nar. XX.XX.XXXX, na maloleťu C. taktiež reaguje veľmi priaznivo. Navrhovatelia majú vážny záujem o maloleťu, majú vytvorené zázemie, aby jej mohli poskytnúť láskyplný domov.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s rodným listom maloletej, záznamom zo šetrenia pomerov v domácnosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil tento skutkový stav vo veci:

4. Uznesením Okresného súdu Bratislava II o neodkladnom opatrení č.k. 22P/81/2020-13 zo dňa 17.06.2020 bola maloleť C. predbežne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Q. XX, I., nakoľko matka verbálne vyjadrila súhlas s adopciou.

5. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/101/2020-81 zo dňa 19.11.2020 súd pozbavil rodičov výkonu rodičovských práv k maloletej, vyslovil osvojiteľnosť maloletej C. a za poručníka maloletej ustanovil Mestskú časť Bratislava - Podunajské Biskupice. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2020.

6. Uznesením Okresného súdu Bratislava II o neodkladnom opatrení č.k. 28P/32/2021-29 zo dňa 08.03.2021 bola maloleť C. predbežne zverená do osobnej starostlivosti navrhovateľov U.. L. L., nar. XX.XX.XXXX, a W. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, I..

7. Navrhovatelia sú odo dňa 14.12.2018 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali individuálnou formou na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbore sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Bratislava IV, v rozsahu 26 hodín, v období od 08.10.2018 do 14.12.2018. Navrhovatelia na základe vyhodnotenia celého procesu prípravy splnili podmienky uložené zákonom. V priebehu psychologickkej prípravy neboli zistené také skutočnosti, ktoré by bránili ich zapísaniu do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

8. Navrhovatelia sú vlastníkami trojizbového bytu, ktorý je v ich osobnom vlastníctve zakúpený na hypotéku, ktorú mesačne splácajú vo výške 450 eur. Mesačné náklady na byt sú 150 eur. Navrhovatelia sú zamestnaní, bez záznamu v registri trestov a zdravotne spôsobilí na osvojenie maloleteho dieťaťa.

9. Kolízny opatrovník maloletej v tomto konaní vyjadril súhlas s tým, aby bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti.

10. Podľa § 103 ods. 1, 2 a 4 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloleteho dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloleteho dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloleteho dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloleteho dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletemu dieťaťu.

11. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na zverenie maloletej C. S. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, majúci pritom na zreteli najmä záujem dieťaťa. Navrhovatelia spĺňajú potrebné osobnostné, zdravotné aj ekonomické predpoklady k prijatiu dieťaťa do rodiny, dokážu vytvoriť maloletej vhodné rodinné prostredie a poskytujú záruky pre jej ďalší zdravý duševný a telesný vývoj. Zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom a následne osvojenie je predpokladom zabezpečenia riadnej výchovy maloletej v stabilnom rodinnom prostredí. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.