

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010440
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010440.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
S. T., nar. XX.XX.XXXX R. F.B. W., trvale bytom H., prechodne bytom H., R. XX,

je vinný, že:

ponúkol prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovom portáli www.bazos.sk na predaj nový mobilný telefón zn. IPHONE XS 256 GB za sumu 880,- € s uvedením kontaktného telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktorý inzerát našiel poškodený H. P. dňa XX.XX.XXXX v čase 19:15 hod. a kontaktoval obvineného formou sms správy na telefónne číslo XXXX XXX XXX, na ktorú mu obvinený odpovedal dňa 19.11.2018 a dohodol sa s poškodeným na cene 850,- € tak, že zálohu 350,- € vloží poškodený na účet označený obvineným v sms správe číslo účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a ostatnú sumu 500,- € zaplatí na dobierku, ktorú mu obvinený zašle po potvrdení transakcie o prevode zálohy, pričom poškodený vložil dňa 19.11.2018 v pobočke Tatra banka, a.s., Župná 17, Zlaté Moravce na číslo účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 350,- € a dňa 20.11.2018, keď mu prišiel prostredníctvom kuriéra balík na dobierku od osoby S. T., B. B. X/XX, H., doplatil kuriérovi 507,44 € pričom v balíku bol falzifikát objednaného mobilného telefónu s číslom O. XXXXXXXXXXXXXXXX, ktoré nie je platné zariadenie iPhone XS a nenachádza sa v databáze Apple, teda obvinený vediac, že sa nejedná o mobilný telefón zn. IPHONE XS 256 GB, uviedol v inzeráte nepravdivé údaje o ponúkanom mobilnom telefóne, čím spôsobil poškodenému H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.-A., A. K. XX/XX, prechodne W. E., U. XX, škodu vo výške 850,- € pričom sumu 350,- € si obvinený ponechal pre svoju potrebu,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4 Trestného, podľa § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/83/2019 zo dňa 31.07.2019, právoplatného dňa 31.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, trest prepadnutia veci a to 1 ks biela krabica iPhone IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, s 1 ks telefón zn. iPhone s bielym obalom, 1 ks nabíjačka na telefón s káblom, 1 ks biele slúchadlá, ktorá sú evidované v zozname doličných vecí vedených Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, Obvodné oddelenie Zlaté Moravce pod ČVS: ORP-2121/ZM-NR-2018.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť n a h r a d i ť spôsobenú škodu poškodenému H. P., nar. XX.XX.XXXX, W. E., U. XX, vo výške 350,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.