

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/44/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626010289  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626010289.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.05.2026 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom  
E. F. G. XXXX/X, D.,  
t. č. ÚVTOS Košice – Šaca,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že dňa 26.11.2025 a 06.12.2025 si na adrese trvalého pobytu osobne prevzal výzvy Okresného súdu Lučenec na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/42/2021 zo dňa 29.06.2021, právoplatným rovnakého dňa v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/42/2021 zo dňa 29.06.2023, právoplatného rovnakého dňa a rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/74/2023 zo dňa 05.10.2023, právoplatného rovnakého dňa, výkon ktorých trestov mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15Pp/16/2024 zo dňa 16.09.2025, právoplatného dňa 02.10.2025, a to v trvaní 6 mesiacov a 18 dní z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/42/2021 zo dňa 29.06.2021, právoplatným rovnakého dňa v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/42/2021 zo dňa 29.06.2023, právoplatného rovnakého dňa a 8 mesiacov z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/74/2023 zo dňa 05.10.2023, právoplatného rovnakého dňa, pričom do výkonu trestu mal nastúpiť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica s nástupom najneskoršie v priebehu dňa 29.12.2025 v čase od 8.00 hod. do 14.00 hod., túto výzvu nerešpektoval a do výkonu trestu v uvedenom termíne bez vážneho dôvodu nenastúpil a úmyselne sa tomu vyhýbal, kde sa v tom čase zdržiaval v meste X D. a inde, až do dňa 13.01.2026, kedy bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Lučenec dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.