

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010141
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 24.06.2021 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený Y. N., I.. XX.XX.XXXX O. W., G. Z. M., K. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

najmenej od novembra 2016 až do 17.06.2021 v Rožňave a inde, úmyselne pravidelne neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry N. N., I.. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a zároveň rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 11P/64/2014 zo dňa 10.12.2014 bol zaviazaný prispievať mesačne na jej výživu sumou vo výške 30% zo životného minima určenej osobitným predpisom, ktorého výška predstavovala v roku 2016 do 30.06.2017 sumu 27,13 EUR, od 01.07.2017 sumu 27,32 EUR, od 01.07.2018 sumu 28,08 EUR, od 01.07.2019 sumu 28,79 EUR, od 01.07.2020 sumu 29,42 EUR, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedel, nemal žiadne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu, výchovu a výživu svojej maloletej dcéry nezabezpečil ani iným spôsobom a ponechal jej výživu výslovne na matke dieťaťa, doposiaľ uhradil v roku 2017 sumu 162,- EUR, v roku 2018 sumu 189,- EUR, v roku 2019 sumu 189,- EUR a v roku 2020 sumu 243,- EUR dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej Irene Chorvátovej, sumu vo výške najmenej 768,06 EUR,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, § 138 písmeno b/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.