

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010056
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3621010056.3

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne - predseda senátu v trestnej veci proti obžalovanému S. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., J. K. XXX/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, o späťvzatí odvolania obžalovaného podaného proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.4.2021, sp. zn. 0T/15/2021, dňa 24.6.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným S. W..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.4.2021, sp. zn. 0T/15/2021 bol obžalovaný S. W. uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 30.03.2021 v čase o 10:25 hod viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 306 s evidenčným číslom R červenej farby v Partizánskom po ceste I/64 v smere od HM Lidl k HM Billa, kde bol následne na parkovisku pred reklamnou agentúrou REKUK na ul. Nitrianskej č. 310 v Partizánskom kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Partizánske, pričom predmetné vozidlo viedol v uvedenom čase napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/57/2020 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 07.10.2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 15 mesiacov, pričom mu bola do doby výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke započítaná doba, počas ktorej mu bolo pred právoplatnosťou rozhodnutia odňaté oprávnenie na činnosť, ktorá je predmetom zákazu a to od 04.02.2020 do 07.10.2020.

Za tento trestný čin bol odsúdený podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., §38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody okresný súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. obžalovanému uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 20 (dvadsať) mesiacov.

Citovaný rozsudok v zákonnej pätnásťdňovej lehote napadol písomne podaným odvolaním obžalovaný S. W. do výroku o uloženom treste odňatia slobody, ktorý mu bol podľa jeho názoru uložený v neprímerane prísnej výmere. Domáhal sa preto zrušenia napadnutého rozsudku vo vyššie spomenutom

výroku a uloženia trestu odňatia slobody v nižšej výmere, než v akej mu bol uložený rozsudkom súdu prvého stupňa.

Obžalovaný S. W. na verejnom zasadnutí krajského súdu dňa 24.6.2021 v prítomnosti svojej obhajkyne a aj po porade s ňou výslovne vyhlásil, že odvolanie, ktoré proti napadnutému rozsudku podal, berie výslovne späť.

Podľa § 312 ods.2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu odvolacieho krajského súdu postupujúc v zmysle § 312 ods.4 Tr.por. vzal späťvzatie odvolania obžalovaným na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.