

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010026
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010026.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. júna 2021 v Košiciach, v trestnej veci obžalovanej Z. S. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a) Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná
Z. S., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K. XX, S., t. č. v W. H. - L.

je v i n n á , ž e

- v Košiciach na ulici Osloboditeľov č.33, v presne nezistenom období od 30.6.2017 do 28.3.2018 ako externá zamestnankyňa spoločnosti O. s.r.o. predala siedmym zákazníkmi rôzne sedacie súpravy s príslušenstvom v celkovej hodnote 9.117,82,-EUR, pričom predmetné finančné prostriedky, ktoré napriek tomu, že jej boli zverené, neodviedla na účet uvedenej spoločnosti, čím takto spoločnosti O., s.r.o., P. pri M. v zastúpení Q. D. spôsobila škodu vo výške 9.117,82 eura,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a) Tr. zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, pretože na nápravu obžalovanej a ochranu spoločnosti považuje za postačujúci nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/87/2014 zo dňa 6.6.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/50/2017 zo dňa 28.2.2018.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenej spoločnosti O., s.r.o., so sídlom H. XX/XXXX, XXX XX P. pri M., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 9.117,82 Eur (deväťtisícstosedemnásť eur a osemdesiatdva centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť O., s.r.o., so sídlom H. XX/XXXX, XXX XX P. pri M., P.: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný v zákonnej lehote vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Za obžalovaného môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca a obhajca a u mladistvého tiež orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku možno ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.