

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/1634/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121334687
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121334687.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO:35724803, zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO:53255739 proti povinnému: L. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX P. X. XX o vymoženie 1 936,71 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 333,30 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 05.05.2021 domáhal od povinného vymoženía 1 936,71 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Levice zo dňa 16.04.2019, sp. zn. 16Csp/153/2018-109, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2019 a vykonateľnosť dňa 26.06.2019 (ďalej len „exekučný titul I.“) a uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 23.05.2019, sp. zn. 16Csp/153/2018-122, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2019 a vykonateľnosť dňa 28.06.2019 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. V časti H) návrhu na vykonanie exekúcie - Vyhlásenia a návrh oprávnený uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka medzi postupcom a oprávneným, postúpil postupca na oprávneného pohľadávku voči povinnému.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. b) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť listina, ktorou sa preukazuje právne nástupníctvo, ak právne nástupníctvo vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra, postačí na ne odkázať.

8. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

9. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva, to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

10. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku, súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 524 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

12. Po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami súd zistil, že Zmluva o postúpení pohľadávok bola uzavretá dňa 06.05.2019 medzi postupcom: Poštová banka, a.s., so sídlom: Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO:31340890 (ďalej len „postupca“) a postupníkom: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO:35724803 (ďalej len „postupník“).

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok vyplýva:

- v čl. III. bod 1. - Touto Zmluvou postupuje postupca na postupníka pohľadávky spolu s príslušenstvom, špecifikované v prílohe č. 1.

- v čl. III. bod 3. - Pohľadávky sú postupované so všetkým príslušenstvom, všetkými právami, povinnosťami a zabezpečovacími prostriedkami s nimi spojenými.

- v čl. XVI. bod 1. - Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami.

13. Exekučné konanie sa začína na návrh, ktorý môže podať iba ten, kto je oprávnený požadovať nárok z exekučného titulu z dôvodu, že povinný nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá (aktívna procesná legitímácia). Z exekučného titulu I. a II. vyplýva, že žalobcom bol postupca a žalovaným bol povinný, pričom v návrhu na vykonanie exekúcie je ako oprávnený uvedený postupník.

14. Okresný súd Banská Bystrica má za to, že oprávnený nie je oprávnenou osobou z exekučného titulu II., a ani nepreukázal, že na neho prešlo právo z exekučného titulu II.. Aj keď oprávnený predložil Zmluvu o postúpení pohľadávok, k prevodu práva došlo pred vydaním exekučného titulu II. (Zmluva o postúpení pohľadávok bola uzavretá dňa 06.05.2019, platnosť a účinnosť nadobudla dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami dňa 06.05.2019 a exekučný titul II. bol vydaný dňa 23.05.2019). Zmluva o postúpení pohľadávok teda nepreukazuje prevod práva z exekučného titulu II., keďže bola uzavretá a nadobudla účinnosť predtým ako bol exekučný titul vydaný. V čase vydania uznesenia o výške trov konania už oprávnená osoba nebola nositeľom hmotnoprávneho nároku (veriteľom), pretože ešte pred jeho vydaním účinne postúpila pohľadávku oprávnenému. Takýto prevod práva, ku ktorému došlo pred vydaním exekučného titulu, sa však neprejavil v procesnom nástupníctve a v správnom vyriešení aktívnej vecnej legitímácie v základnom konaní (v konaní o vydanie uznesenia o výške trov konania), pričom v exekučnom konaní už prevod práva, ku ktorému došlo pred vydaním exekučného titulu, nemožno naprávať, ani naň prihliadať.

15. Aj v Oznamení postupcu o postúpení pohľadávky zo dňa 27.05.2019 adresovanom povinnému je uvedené, že s účinnosťou 22.05.2019 bola pohľadávka voči jeho osobe so všetkými právami a povinnosťami s ňou spojenými postúpená na oprávneného a jeho úverový účet bol dňa 21.05.2019 zrušený.

16. Súd má za preukázané, že k prevodu práva došlo ešte pred vydaním exekučného titulu II., a teda oprávnený nie je osobou oprávnenou požadovať splnenie nároku z exekučného titulu II..

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu II. s § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 333,30 EUR v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.