

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 34P/65/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204052  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121204052.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. E. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., dieťa rodičov: matky, maloletej X. P., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom Z. XXXX/X, E. - E., t. č. N. pre deti a rodiny K., Na dolinách č. XX, Z., zastúpená zákonným zástupcom matkou X. P., štátnou občiankou Slovenskej republiky, trvale bytom O.-V. a otca neurčeného, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E., Nám. slobody 9, Ružomberok na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a t o t o neodkladné opatrenie :

„Maloletá U. E. P., nar. XX.XX.XXXX, sa o d o v z d á v a do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín.“

II. Začína sa bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej U. E. P. - nariadenie pobytu v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže, v ktorého obvode má mal. U. E. trvalý pobyt, svojím podnetom žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. U. E. odovzdá do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín. V podnete uviedol, že maloletá matka je trojnásobnou matkou. L. dcéra W. P., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom OS Ružomberok č.k. 11P/42/2018 zo dňa 06.12.2018 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. P. (matky X.). K maloletému Y. P. P., nar. XX.XX.XXXX boli maloletej matke priznané rozsudkom OS Ružomberok č.k. 9P/40/2020 zo dňa 07.10.2020 rodičovské práva a povinnosti, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a súd mu ustanovil poručníka v osobe starej matky X. P.. Uznesením OS Ružomberok č.k. 10P/55/2020, právoplatným a vykonateľným 16.03.2021, súd dočasne odňal mal. matku X.o starostlivosti jej matky X. P. a uložil výchovné opatrenie a nariadil maloletým deťom X. P. a Y. P. P. pobyt v zariadení CDR Zlatovce na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia. Dňa 17.06.2021 oddelenie SPODaSK telefonicky informovala pracovníčka Fakultnej nemocnice Trenčín, že maloletá matka dňa 17.06.2021 porodila dcéru U. E. P., preto žiadali vydať navrhované neodkladné opatrenie.

2. Súd sa oboznámil s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 34P/65/2021 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletá U. E. P. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v Trenčíne maloletej matke X. P., nar. XX.XX.XXXX, otec dieťaťa nie je určený.

4. Maloletá matka je trojnásobnou matkou. Dcéra W. P., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 06.12.2018 č.k. 11P/42/2018 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach a súd ustanovil mal. W. poručníčku v osobe starej matky X. P.. Poručník je oprávnený a povinný vykonávať osobnú starostlivosť o mal. W. v rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, sústavne a dôsledne sa starať o jej výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj, riadiť jej správanie, chrániť jej záujmy, prijímať prídavky na dieťa, výživné, iné finančné a materiálne plnenia, zastupovať ju a spravovať jej majetok s náležitou starostlivosťou s tým, že rozhodnutie týkajúce sa podstatnej veci mal. vyžaduje schválenie súdu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2018. K synovi Y. P. P., nar. XX.XX.XXXX boli matke rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 07.10.2020 č.k. 9P/40/2020-33 priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletého a maloletý sa zveril do osobnej starostlivosti matky. Súd maloletému zároveň ustanovil poručníka v osobe starej matky X. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá je poskytovaná maloletému dieťaťu, zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2020.

5. Na základe uznesenia Okresného súdu Ružomberok zo dňa 23.2.2021 č.k. 10P/55/2020 - 50 súd dočasne odňal mal. X. P., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky X. P., nar. XX.XX.XXXX a uložil výchovné opatrenie a nariadil mal. deťom X. P., nar. XX.XX.XXXX a Y. P. P., nar. XX.XX.XXXX pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, IČO: 00350061, na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.03.2021.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 360 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. V danej veci sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku (CMP), pri ktorom sa aplikuje všeobecná subsidiarita Civilného sporového poriadku (CSP) spočívajúca v koncepcii, že CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného

režimu. Teda tam, kde takéto odlišnosti CMP nestanovuje, uplatní sa CSP ako generálny procesný kódex. Aj z nadpisu tretej časti CMP Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, je zrejmé, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení pre mimosporové konania s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikoval príslušné ustanovenia § 324 a nasl. CSP a § 360 a nasl. CMP.

13. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov

14. V danej veci mal súd za to, že okamžité nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletej U. E. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce je dôvodné. Maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX v Z. maloletej matke X., ktorá je už trojnásobnou matkou, otec dieťaťa nie je určený. U. matka X. bola odňatá zo starostlivosti svojej matky X. P. a bolo jej uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Maloletá matka sa v tomto zariadení nachádza spolu s jej synom mal. Y. P. P., nar. XX.XX.XXXX ku ktorému boli maloletej matke priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletého, a ktorému bolo taktiež uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Maloletej matke a mal. Y. P. bol nariadený pobyt najdlhšie na dobu 6 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 16.03.2021. Dcéra maloletej matky W. P., nar. XX.XX.XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. P.. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné bezodkladne rozhodnúť neodkladným opatrením o starostlivosti o maloletú U. E. narodenú dňa XX.XX.XXXX, ktorá je doposiaľ hospitalizovaná v nemocnici, preto je potrebné okamžite upraviť otázku jej starostlivosti po jej prepustení, pričom súd mal za to, že bude v jej najlepšom záujme jej odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde sa nachádza maloletá matka spolu s jej synom Y. P., čím sa nenaruší a zachová sa väzba maloletej na matku, pričom dokazovanie ohľadom možností starostlivosti o maloletú pre zabezpečenie jej riadneho a zdravého vývinu bude vykonané v konaní vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP)

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).