

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12P/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201554  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201554.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, vo veci starostlivosti súdu o C. G. D., L.. XX.XX.XXXX S. C. B. D., L.. XX.XX.XXXX, P.c.č. E. Q. G. K. S. O. Y.ňÁ. - T. c.č. XXX, obidvaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, deti rodičov matky: R. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Š. XX a otca: G. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. B. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Filakovo, o zrušenie osvojiteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** osvojiteľnosť maloletých detí B. D., L.. XX.XX.XXXX S. G. D., L.. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Filakovo podaním zo dňa 11.11.2019 na Okresnom súde Lučenec požiadal o zrušenie osvojiteľnosti maloletých detí B. D., L.. XX.XX.XXXX S. C. Y. G. D., L.. XX.XX.XXXX. V čase podania návrhu bola označená iba matka maloletých detí R. D., L.. XX.XX.XXXX, otec bol neurčený. Po podaní návrhu otec otcovstvo uznal dňa 04.03.2020, preto bol následne zapísaný do rodných listov maloletých detí.

Navrhovateľ neúčast' na pojednávaní dňa 25.06.2021 ospravedlnil z dôvodu neodkladných pracovných povinností, trval na podanom návrhu na zrušenie osvojiteľnosti, súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím bez jeho prítomnosti.

2. Matka na pojednávaní dňa 25.06.2021 súhlasila so zrušením osvojiteľnosti maloletých detí B. D. S. G. D.. Uviedla, že každú stredu a sobotu im volá, podľa toho ako má kredit. Bude mať lepšie bývanie. Je na aktivačných prácach v obci B., poberá 222,- EUR. B. S. G. majú otca G. Q., tretie dieťa je R. D., t.č. žije s C. Y.I.I., s ktorým je v šiestom mesiaci tehotenstva.

3. Otcovi bolo predvolanie na pojednávanie 25.06.2021 vyvesené na úradnej tabuli súdu. Nedostavil sa, neúčast' neospravedlnil, súd pojednával v jeho neprítomnosti.

4. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva na pojednávaní dňa 25.06.2021 doporučil návrhu vyhovieť, zrušiť vyslovenú osvojiteľnosť maloletých detí D. B. S. G.. Matke boli navrátené rodičovské práva. Pominuli dôvody, pre ktoré bola vysloviteľná osvojiteľnosť. Matka začala prejavovať pravidelný záujem o deti. Maloleté deti sú s ňou v kontakte a príslušný úrad pracuje na sanácii rodinného prostredia. O tretie dieťa R. D. sa stará matka.

5. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Súd oboznámil správu z Centra pre deti a rodiny G. z 23.10.2019, rodný list B. D., L.. XX.XX.XXXX kde je otec G. Q., matka R. D., rodný list G. D., L.. XX.XX.XXXX kde je otec G. Q., matka R. D., rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica 32P/25/2020-46 zo dňa 30.07.2020, právoplatný 25.08.2020 kde matke R. D. boli vrátené rodičovské práva k maloletému G. D., L.. XX.XX.XXXX, zrušený rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom 12P/61/2014-29 zo dňa 14.02.2015 v časti pozbavenia rodičovských práv matky k maloletému G. D., L.. XX.XX.XXXX, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/251/2019-48 zo dňa 16.01.2020, právoplatný 28.01.2020 kde súd matke R. D. vrátil rodičovské práva k maloletej B. D., L.. XX.XX.XXXX, zrušil rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom 12P/61/2014-29 zo 14.02.2015 v časti pozbavenia rodičovských práv matky k maloletej B. D., L.. XX.XX.XXXX, správu ÚPSVaR Banská Bystrica z 29.10.2020, z ÚPSVaR Lučenec, pracovisko Filákovo z 22.10.2020, správu z Centra pre deti a rodiny G. z 15.10.2020, rozsudok Okresného súdu Lučenec 5P/53/2020-86 zo dňa 28.09.2020 kde sú ponechané maloleté deti B. D. S. G. D. v ústavnej starostlivosti nariadenej rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom 5P/71/2013-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatné 26.10.2013, zmenený tento rozsudok tak, že miesto výkonu ústavnej starostlivosti je v Centre pre deti a rodiny Y. - T. Č.. XXX, určené výživné matke 30 % životného minima na účet Centra pre deti a rodiny Y. - T. Č.. XXX, správu ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva z 08.09.2020, zo dňa 06.10.2020, z Centra pre deti a rodiny G. zo 14.10.2020, ustanovenie kolízneho opatrovníka, správu z obce B. o povesti R. D. X. K. XX.XX.XXXX, správu z ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom o evidencii otca z 03.05.2021, o G. Q., že je vedený v evidencii uchádzačov, že bol dobrovoľne nezamestnaný a že nevidujú adresu jeho pobytu, správu zo sociálnej poisťovne z 03.05.2021 o otcovi G. Q., správu Mesta P., že otec nie je prihlásený na trvalý alebo prechodný pobyt v Meste P. zo 04.05.2021, ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom správu o G. Q. zo dňa 04.05.2021, správu z ÚPSVaR Lučenec správu o R. D. zo dňa 04.05.2021, správu o G. Q., že má 4 deti, správu z Mestského úradu Žiar nad Hronom zo dňa 05.05.2021, obec Š. oznámilo 06.05.2021, že matka sa zdržiava na adrese B. XX, u otca z ÚPSVaR Rimavská Sobota zo dňa 11.05.2021 kde otec sa v P. nezdržiava, správu zo šetrenia rodinných pomerov matky R. D. z ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 28.05.2021, z Centra pre deti a rodiny Y. - T. XXX správu zo dňa 17.05.2021, ospravedlnenie navrhovateľa z 18.06.2021, rozsudok Okresného súdu Zvolen 18P/10/2021-187 zo dňa 19.05.2021 kde otec G. Q. je zaviazaný na platenie výživného na maloletého G. D.É., L.. XX.XX.XXXX sumou 30 % životného minima na nezaopatrenej, neplostej dieťa, na maloletú B. D., L.. XX.XX.XXXX výživné mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrenej dieťa na účet Centra pre deti a rodiny G., je tu aj zameškané výživné na B. 227,20 EUR, na G. 353,71 EUR.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen 18P/10/2021 rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom 12P/61/2014-29 z 10.11.2014, právoplatný 14.02.2015 kde je určené, že mal. G. D. S. B. D., deti matky R. D. sú osvojiteľné a matka pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností, rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatný 26.10.2013 kde je nariadená ústavná starostlivosť nad mal. B. D. S. G. D. v Detskom domove G..

7. Podľa § 142 Civilného mimosporového poriadku, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

8. Súd z rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatný 26.10.2013 zistil, že bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou B. D., L.. XX.XX.XXXX S. G. D., L.. XX.XX.XXXX v Detskom domove G.č. Týmto rozhodnutím bolo rozhodnuté o vyživovacej povinnosti matky detí a R. D. bola určená lehota pol roka na úpravu rodinných práv povinností, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti. Rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 10.11.2014, právoplatným 14.02.2015 bolo určené, že maloleté deti G. D., L.. XX.XX.XXXX S. B. D., L.. XX.XX.XXXX, deti matky R. D., L.. XX.XX.XXXX sú osvojiteľné. Matka detí R. D. bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností. Deťom bol ustanovený poručník Obec S.Š., zastúpený starostom Š. V., ktorý bol oprávnený a povinný zastupovať a spravovať ich majetok. Otec detí v priebehu konania uznal otcovstvo voči B. D. S. G. D.. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/25/2020-46 zo dňa 30.07.2020 boli matke R. D. vrátené rodičovské práva a povinnosti k maloletému G. D., bol zrušený rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 14.02.2015 v časti pozbavenia rodičovských práv matky k maloletému G. D., L.. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/251/2019-48 zo dňa 16.01.2020, právoplatným 28.01.2020 boli vrátené rodičovské práva matke k maloletej B. D., L.. XX.XX.XXXX a zrušený rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k.

12P/61/2014-29 zo dňa 14.02.2015 v časti pozbavenia rodičovských práv matky k maloletej B. D.. Súd sa oboznámil so správou z Centra pre deti a rodiny G.č z 23.10.2019. V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica z 29.10.2020 je uvedené, že sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti u obidvoch detí je pozastavené a úrad odporúča zrušiť osvojiteľnosť maloletých detí B. S. G. D.. Poukázal na rozsudok Okresného súdu v Lučenci, č.k. 5P/53/2020-86 zo dňa 28.09.2020, právoplatný 24.10.2020 kde bol zrušený rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom, č.k. 5P/71/2013-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatný 26.10.2013 kde bolo nad maloletými deťmi zmenené miesto výkonu ústavnej starostlivosti na Centrum pre deti a rodiny Y.ň - T. c.č. XXX. Súd zo správy Centra pre deti a rodiny Y.ň - T. XXX zo dňa 17.05.2021 uviedol, že stretávanie sa s matkou u detí sa pozitívne odráža na ich psychickom, fyzickom a sociálnom vývoji. Udržiavajú kontakty s matkou prostredníctvom telefonických rozhovorov a návštevami rodičov v zariadení, osobnými návštevami detí v prirodzenom rodinnom prostredí, v pláne SP bude pokračovať v sanácii rodinného prostredia v spolupráci so zainteresovanými subjektami. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 28.05.2021 vyplýva, že plánom práce u maloletých detí nie je už proces osvojenia, ale sanácia rodinného prostredia, poukázal na prílohu Centra pre deti a rodiny Y.n.ň - T. XXX. Súd zistil, že osvojiteľnosť určená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 10.11.2014, právoplatný 14.02.2015 nad maloletými deťmi G. D. S. B. D. je nutné zrušiť, nakoľko došlo k zmene pomerov, matka telefonicky, osobne navštevuje maloleté deti. Zmenili sa pomery na strane rodičov, sú schopní starať sa o maloleté deti. Matke R. D. boli navrátené rodičovské práva a povinnosti, o ktorých bolo rozhodnuté v rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 10.11.2014, právoplatný 14.02.2015 rozsudkami Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/251/2019-48 zo dňa 16.01.2020, právoplatným 28.01.2020 T. B. D. a č.k. 32P/25/2020-46 zo dňa 30.07.2020, právoplatným 25.08.2020 k G. D., preto nie je dôvod, aby súd nerozhodol o zrušení osvojiteľnosti. Deti neboli odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov, a preto v súlade s § 142 Civilného mimosporového poriadku zrušil osvojiteľnosť maloletých detí PR. D., L.. XX.XX.XXXX S. B. D., L.. XX.XX.XXXX deti matky R. D., L.. XX.XX.XXXX a otca G. Q., L.. XX.XX.XXXX.

9. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s citovaným ustanovením tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolaie dôvody možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 61 ods. 1 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).