

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 10C/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419200823  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8419200823.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: O. M., G.. XX.XX.XXXX, Ž. XXX/XX, Z. L., E..Č.. F. I. G. O. právne zastúpený JUDr. Pavlom Zavackým, advokátom so sídlom Hradné námestie 29, Kežmarok proti žalovanému: Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, pracovisko Sabinov, Kpt. Nálepku 1, priechinok 113, 081 13 Prešov o zaplatenie 3 000 000 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd žalobu odmieta.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 02.04.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie zo dňa 01.04.2019, ktoré bolo označené ako „ Žaloba o náhradu škody podľa zákona č. 377/2004 Z.z.“ V žalobe žalobca neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých by súd mohol konať. Uviedol, že voči jeho osobe boli porušené práva pre nefajčiarov, pretože počas výkonu TOS bol umiestnený ako nefajčiar na fajčiarskej cele aj napriek tomu, že upozorňoval, že dochádza k porušeniu zákona. Žalovaný svoje podanie zaslal iba v jednom vyhotovení, t.j. nebol vyhotovený rovnopis s prílohami pre žalovaného.

2. Okresný súd Kežmarok uznesením č.k. 10C/19/2019-15 zo dňa 01.06.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia svoje neúplné podanie zo dňa 01.04.2019, doplnil tak, že uvedie rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých si uplatňuje náhradu škody a predloží rovnopis listinného podania predloží v potrebnom počte rovnopisov (pre žalovaného) v zmysle § 125 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku. Súd v predmetnom uznesení uviedol, čo je v podaní neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť, pričom žalobcu poučil o možnosti podanie odmietnuť. Predmetné uznesenie bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené do elektronickej schránky dňa 09.06.2021. Do dnešného dňa žalobca na uznesení nereagoval.

3. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1, súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

5. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

7. Na základe citovaných ustanovení, s prihliadnutím na skutočnosť, že podanie žalobcu neobsahuje všetky zákonom požadované náležitosti, a tieto napriek výzve a poučeniu o nesplnení súdom uloženej povinnosti, žalobca neodstránil, súd podanie odmietol.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalobcovi ich náhradu nepriznal, nakoľko procesne zavinil zastavenie konania (§ 256 ods. 1 CSP). Súd nerozhodoval ani o nároku na náhradu trov konania žalovaného, pretože mu žiadne trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (§ 129 ods. 4 CSP)

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§127 ods. 1 CSP) uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané.