

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Csp/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117241626
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Vaculčiaková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6117241626.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka IČO: 35 724 803, zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovaným: X/ E. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T. XXX/XX, XXX XX Y., štátny občan Slovenskej republiky, 2/ E. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. W. U. XXX/X, XXX XX Y., štátny občan Slovenskej republiky zast.: JUDr. Elena Matulová, advokátka, so sídlom Železničná 9, 987 01 Poltár, štátny občan Slovenskej republiky o zaplatenie 45.566,97 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č.k. 4Csp/20/2018-312 zo dňa 16.09.2020 v časti označenia ž a l o v a n ý ch a to tak, že správne má byť „proti žalovaným: X/ E. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T. XXX/XX, XXX XX Y., štátny občan Slovenskej republiky, X/ E. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. W. U. XXX/X, XXX XX Y., štátny občan Slovenskej republiky zast.: JUDr. Elena Matulová, advokátka, so sídlom Železničná 9, 987 01 Poltár, štátny občan Slovenskej republiky.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Odvolací súd v Banskej Bystrici doručil tunajšiemu súdu dňa 18.06.2021 podnet na vydanie opravného uznesenia v časti označenia poradia žalovaných v záhlaví napadnutého rozsudku zo dňa XX.XX.XXXX Č..V.. XCsp/XX/XXXX-XXX.

2. Okresný súd Lučenec dňa 16.09.2020 vydal rozsudok č.k. XCsp/XX/XXXX-XXX v ktorom súd nesprávne označil žalovaných. Žalovaný E. F., W.. XX.XX.XXXX (v napadnutom rozsudku označený ako žalovaný v 1. rade) v priebehu konania vždy vystupoval ako žalovaný 2. rade a tento bol a je v konaní právne zastúpený JUDr. Elenou Matulovou, advokátkou, so sídlom Železničná 9, 987 01 Poltár. E. F., W.. XX.XX.XXXX (v napadnutom rozsudku označený ako žalovaný v 2. rade), vždy vzstupoval ako žalovaný v 1. rade a právneho zástupcu v konaní doposiaľ nemá.

3. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v záhlaví vyššie označeného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd uvedenú nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).