

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 17C/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124203369
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milica Mišlejová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124203369.1

Uznesenie

Mestský súd Košice o návrhu žalobcov: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., 2. F. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. XX, XXX XX E., 3. G. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX E., právne zastúpení JUDr. Martinom Salokom, advokátom, Zvonárska 8, 040 01 Košce, proti žalovaným: 1. I. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX J., 2. I. A. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX E., 3. I. M. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX E., o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva po poručiťovi

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. V r a c i a žalobcovi v 1. rade súdny poplatok vo výške 49,50 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36631124, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

- Žalobcovia sa podaným návrhom zo dňa 15.2.2024 domáhali určenia, že nehnuteľnosť, špecifikovaná v návrhu, patrí do dedičstva po poručiťovi F. B., zomr. XX.X.XXXX.
- Mestský súd Košice výzvou zo dňa 4.3.2024, pod sp.zn. 17C/5/2022 vyzval žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 49,50 EUR podľa položky č. 6a Sadzobníka súdnych poplatkov účinného v čase vydania výzvy v lehote 10 dní od doručenia výzvy, spolu s poučením podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, súd konanie zastaví.
- Právnomu zástupcovi žalobcov bola predmetná výzva doručená dňa 20.3.2024. Žalobca v 1. rade zaplatil súdny poplatok vo výške 49,50 EUR dňa 4.4.2024, čo mal súd za preukázané zo záznamu o zložení predmetnej sumy na účet Slovenskej pošty a.s., pričom lehota na jeho zaplatenie uplynula dňa 3.4.2024.
- Na základe výzvy konajúceho súdu predložil právny zástupca žalobcov dňa 24.4.2024 potvrdenie o zrealizovaní transakcie z N. O., z ktorého je zrejmé, že súdny poplatok za návrh bol zaúčtovaný, teda pripísaný na účet Slovenskej pošty dňa 4.4.2024.
- Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov účinného v čase rozhodovania, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť,
- Podľa ust. § 6 ods. 1 citovaného zákona sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.
- Podľa ust. § 10 ods. 1 citovaného zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve

poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa ust. § 10 ods. 3 citovaného zákona prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa ust. § 110 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

10. Keďže súdny poplatok nebol v stanovenej lehote zaplatený, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

11. Vzhľadom na citované ustanovenia zákona, ako aj na skutočnosť, že lehota v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. žalobcom uplynula dňa 3.4.2024 a žalobca v 1. rade zaplatil súdny poplatok dňa 4.4.2024, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v plnej výške 49,50 EUR žalobcovi v 1. rade, nakoľko poplatok bol uhradený bez právneho dôvodu.

Poučenie:

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť je možné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Podľa § 240 CSP sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.