

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3Tp/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201655  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201655.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci návrhu na vzatie do väzby obvineného J. O. T. Q.. dňa 25. júna 2021 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného poriadku

b e r i e m d o v ä z b y

obvineného

J. O., nar. XX.XX.XXXX vo V. Z. K., trvale bytom Č. XXX,

s tým, že väzba obvineného začína plynúť momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 22.06.2021 o 05.05 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku

b e r i e m d o v ä z b y

obvinených

F. Č., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E. XXX,

Q. B., nar. XX.XX.XXX8 v B., trvale bytom Z. K. XX,

s tým, že väzba obvineným začína plynúť momentom obmedzenia ich osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 22.06.2021 o 05.00 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku súd písomný sľub obvinených F. Č. a Q. B. neprijíma a dôvody väzby ním n e n a h r á d z a.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku dôvody väzby u obvinených J. O., F. Č. a Q. B. súd dohľadom probačného a mediačného úradníka n e n a h r á d z a.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Bratislavu IV podal dňa 23.06.2021 návrh na vzatie do väzby obv. J. O. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného poriadku, obvinených F. Č. a Q. B. z dôvodov

uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že proti obvineným bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ Prezídia Policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Západ sp. zn. ČVS: UHCP-30/NJ-Z-2021 zo dňa 21.06.2021

proti obvineným J. O. a F. Č. v bodoch 1) - 2) pre pokračovací zločin prevádzachstva podľa § 355 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

proti obvinenému Q. B. v bode 2) pre zločin prevádzachstva podľa § 355 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. Obv. F. Q. T. O., obv. J. O. a obv. F. Č. po predchádzajúcej vzájomnej dohode mali umožniť najmenej 11 osobám:

- O. T. T., nar. XX.XX.XXXX v S., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- F. F. T., nar. XX.XX.XXXX v U., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- F. T. L., nar. XX.XX.XXXX v F., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- T. Q. L., nar. XX.XX.XXXX v L., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- H. T. G., nar. XX.XX.XXXX v J., M., muž, št. občan Q.E. G. J.,
- O. T. O., nar. XX.XX.XXXX v F., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- D. F. O., nar. XX.XX.XXXX v J., Q., žena, št. občan Q.Á. G. J.,
- A. F. D., nar. XX.XX.XXXX v L., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- A. T. F., nar. XX.XX.XXXX v XX.XX.XXXX v T., Q., žena, št. H. Q. G. J.,
- T. T. F., nar. XX.XX.XXXX v B., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,
- A. T. H., nar. XX.XX.XXXX v P., Q., muž, št. občan Q.Á. G. J.,

ktorí nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky ani osobami s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky a sú bez platných víz umožňujúcich osobám pochádzajúcim z tretích krajín vstup a zotrvanie na území Slovenskej republiky (ďalej iba „cudzinci“) nedovolený prechod cez územie Slovenskej republiky a prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky s Rakúskou republikou a to tak, že po tom čo boli cudzinci prepravení doposiaľ nestotožneným nákladným vozidlom z Maďarska na doposiaľ nestotožnené odľahlé miesto na území Slovenskej republiky, mali týchto cudzincov v skupine 25 - 30 obv. O., obv. O. a obv. Č. dňa 13.03.2021 v poobedňajších až podvečerných hodinách na tomto mieste vyzdvihnúť a naložiť do motorového vozidla Peugeot Boxer, bielej farby, imatrikované v Slovenskej republike, EČV: X. XXXEJ a následne obv. Č. ako vodič vozidla Peugeot Boxer naloženého cudzincami, obv. O. ako vodič sprievodného vozidla Š. G., farby striebornej metalízy, imatrikovaného v Slovenskej republike, EČV: V. XXXCU a obv. O. ako vodič sprievodného vozidla Mercedes - Benz CLA, farby striebornej metalízy, imatrikované v Slovenskej republike, EČV: B. XXXSR mali previesť cudzincov cez územie Slovenskej republiky do Bratislavy, mestskej časti Devínska Nová Ves, na ulicu Na Mýte bezprostredne k Mostu Slobody nachádzajúceho sa v bezprostrednej blízkosti štátnej hranice Slovenskej republiky a Rakúskej republiky a ktorý je peším hraničným priechodom do Rakúskej republiky, kde mali obv. O. a obv. Č. cudzincov v čase približne 20:12 hod. vyložiť z vozidla Peugeot Boxer a nasmerovať na priechod cez hranicu do Rakúskej republiky po Moste Slobody, kde ich následne dňa 14.03.2021 v ranných hodinách zadržala polícia Rakúskej republiky a obv. O. mal na rohu Istrijskej ul. a Ul. Na Mýte sledovať okolitú situáciu a dávať pozor,

2. obv. F. Q. T. O., obv. J. O., obv. F. Č. a obv. Q. B. po predchádzajúcej vzájomnej dohode mali umožniť najmenej 4 osobám:

- T. F. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., muž, št. občan Q. T. J.,
- G. P. T., nar. XX.XX.XXXX v Q., muž, št. občan Q. T. J.,
- T. T. T., nar. XX.XX.XXXX v Q., žena, št. občan Q. T. J.,
- Q. O. F., XX.XX.XXXX v Q., žena, št. občan Q. T. J.,

ktorí nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky ani osobami s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky a sú bez platných víz umožňujúcich osobám pochádzajúcim z tretích krajín vstup a zotrvanie na území Slovenskej republiky (ďalej iba „cudzinci“), nedovolený prechod cez územie Slovenskej republiky a prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky s Rakúskou republikou a to tak, že po tom čo boli cudzinci prepravení doposiaľ nestotožneným nákladným motorovým vozidlom - kamiónom z Rumunska na územie Slovenskej republiky na bližšie nestotožnené miesto v lese v oblasti Kremnických baní, týchto cudzincov v skupine približne 20 osôb mali obvinení O., Č. a B. dňa 15.04.2021 približne v čase o 07:00 hod. vyzdvihnúť a naložiť do motorového vozidla Peugeot Boxer, žltej farby, imatrikované v Slovenskej republike, EČV: X. XXXEG a následne obv. Č. ako vodič, obv. B. ako spolujazdec v Peugeot Boxer, EČV: X. XXXEG naloženého cudzincami, obv. O. ako vodič sprievodného vozidla Audi A6 Avant,

čiernej farby, imatrikovaného v Českej republike, EČV: XUX XXXX mali previesť cudzincov cez územie Slovenskej republiky do Bratislavy, mestskej časti Devínska Nová Ves, kde ich mal na mieste čakať obv. O. v motorovom vozidle Hyundai iX35, farby striebornej metalízy, imatrikované v Slovenskej republike, EČV: B. XXXAA na Istrijskej ulici na vyvýšenom parkovisku s výhľadom na Most Slobody, obv. Č.A. a obv. B. mali zaparkovať vozidlo Peugeot Boxer s cudzincami na rohu bytového domu Istrijská 18 a obv. O. mal zaparkovať vozidlo Audi A6 na parkovacom mieste na rohu ulíc Istrijská a Na Mýte s výhľadom na Most Slobody a následne mali obv. Č.Ň. a obv. B. od času cca 10:13 hod. vypúšťať cudzincov po 3 až 4 členných skupinách a obv. O. s obv. O. sledovať okolitú situáciu a usmerňovať cudzincov na hraničný priechod cez Most Slobody do Rakúskej republiky smerom na obec Schlosshof, kde malo cudzincov čakať vozidlo, ktoré ich malo vyzdvihnúť a následne prepraviť do Nemecka, pričom cudzinci S., T., T. a Mohamed boli zastavení príslušníkmi Policajného zboru na Moste Slobody tesne pred prekročením štátnej hranice do Rakúskej republiky, pričom pred týmto prekročilo hranicu do Rakúskej republiky 7 cudzincov prepravovaných vozidlom Peugeot Boxer.

Obvinení J. O., F. Č. a Q. B. sa k spáchaniu trestnej činnosti, ktorá im je v uznesení o vznesení obvinenia kladená za vinu, priznali a z jej spáchania sa aj navzájom usvedčili.

Z výpovedami obvinených korešpondujú a skutkový stav uvedený v uznesení o vznesení obvinenia preukazujú aj výpovede svedkov F. A., X. A., F. A., T. F. S. a G. P. T., kamerové záznamy, fotografie vyhotovené z kamerových záznamov, policajné záznamy o analýze kamerových záznamov, lustrácie k motorovým vozidlám, spisový materiál poskytnutý políciou Rakúskej republiky súvisiaci so zaistením nelegálnych migrantov v Rakúskej republike a ďalšie listinné dôkazné prostriedky.

Vyššie uvedené dôkazné prostriedky nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a sú dôvody pre podozrenie, že tento skutok spáchali obvinení. Tým je splnená prvá z podmienok uvedených v § 71 ods. 1 Tr. poriadku pre vzatie obvinených do väzby.

Zo spisu ďalej vyplýva aj existencia väzobných dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Tr. poriadku u obvineného J. O., väzobného dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. u obvineného F. Č. a väzobného dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. u obvineného Q. B..

Pokiaľ ide o väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. u obvineného J. O., aktuálne proti nemu prebieha trestné stíhanie v štádiu konania pred súdom na Okresnom súde v Považskej Bystrici pod sp. zn. 1T/123/2019 pre prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. V tomto súdnom konaní bolo opakovane odročené hlavné pojednávanie z dôvodu ospravedlnenia sa obvineného pre pobyt v karanténe v súvislosti s ochorením Covid 19. Obhajca obvineného v tomto konaní predložil SMS, ktorú mal obdržať od obv. J. O. a z ktorej vyplynulo, že obvinený bol dňa 06.04.2021 pozitívne testovaný na ochorenie COVID 19, avšak následne bolo súdom zistené prostredníctvom NZCI a Úradu verejného zdravotníctva, že tento Covid PASS je evidovaný na obv. O., avšak tento nie je aktuálne pozitívne testovaný na ochorenie Covid 19, ani v minulosti nebol pozitívne testovaný a ani neevidujú, že by obv. O. bol v minulosti v karanténe v súvislosti s ochorením Covid 19. V uvedenom trestnom konaní teda obv. J. O. preukázal snahu vyhýbať sa trestnému stíhaniu. Prítom v predmetnej veci obvinenému hrozí vysoký trest (7-10 rokov). Teda bude mať väčšiu motiváciu sa vyhýbať trestnému stíhaniu.

Z výpovede obvineného J. O. vyplýva, že v nedávnej minulosti pracoval v Rakúsku a zo spisu vedenému proti obv. J. O. na Okresnom súde v Považskej Bystrici vyplýva, že obvinený sa mal zdržovať aj v Českej republike. Aj z týchto okolností pramení obava, že sa obvinený bude vyhýbať trestnému stíhaniu pobytom v rôznych štátoch.

Súhrn vyššie uvedených okolností odôvodňuje obavu, že obvinený J. O. sa vyhýbať trestnému stíhaniu, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.

Pokiaľ ide o väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. u obvineného J. O., tento je trestné stíhaný v predmetnej veci pre pokračovací trestný čin, z čoho samotného vyplýva snaha obvineného pokračovať v trestnej činnosti.

Obvinený J. O. sa mal naviac predmetnej pokračovacej trestnej činnosti dopustiť napriek tomu, že má vedomosť, že proti nemu prebieha trestné stíhanie v štádiu konania pred súdom na Okresnom súde v Považskej Bystrici pod sp. zn. 1T/123/2019 pre prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Obvinený J. O. sa pri výsluchu vyjadril v tom zmysle, že predmetného pokračovacieho trestného činu sa dopustil z dôvodu, že je v zlej finančnej situácii, počas pandémie nemal skoro žiadny príjem a

spáchal ho so zisťným motívom. Z výpovede obv. O.Á. tiež vyplýva, že keď bol zo strany ďalších osôb zaangažovaných do tejto trestnej činnosti navádzaný na jej spáchanie, jej spáchania sa najprv zdráhal, avšak následne sa nechal naviesť z dôvodu finančných problémov. Z výpovede obvineného tiež vyplýva, že ďalšie osoby, ktoré sa podieľajú na prevádzkačstve, sa mu aj po spáchaní čiastkového skutku uvedeného v bode 2) uznesenia o vznesení obvinenia vyhrážali pre prípad, že nebude pokračovať v páchaní tejto trestnej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa predmetného skutku dopustil z dôvodu nedostatočného legálneho príjmu, pričom sa na jej spáchanie nechal nahovoriť napriek tomu, že sa najprv zdráhal túto trestnú činnosť spáchať a ďalšie osoby, ktoré sú do tejto trestnej činnosti zaangažované evidentne vo forme trestnej súčinnosti, prejavili snahu obvineného donucovať k tomu, aby v tejto trestnej činnosti pokračoval. Hrozí preto tiež, že obvinený aj vzhľadom na nedostatočný legálny zdroj príjmu bude v rovnakej trestnej činnosti, prípadne aj inej trestnej činnosti so zisťným motívom pokračovať, aby získal prostriedky na uspokojovanie jeho osobných potrieb a potrieb jeho rodiny. Obv. J. O. sa tiež priznal k spáchaniu ďalšieho čiastkového útoku rovnakého pokračovacieho trestného činu, pre ktorý proti nemu doposiaľ ešte nebolo vznesené obvinenie.

Pre náchylnosť obvineného J. O. páchať trestné činy svedčí aj odpis z jeho registra trestov, v ktorom už má jeden záznam z roku 2013 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený J. O. sa mal dopustiť pokračovacieho skutku napriek tomu, že už voči nemu bolo vedené iné trestné stíhanie v štádiu konania pred súdom, ide o osobu, ktorá sa už aj v minulosti dopustila trestného činu a pokračovacieho trestného činu, pre ktorý je v tejto trestnej veci trestne stíhaný sa mal dopustiť so zisťným motívom. Hrozí preto, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Obv. F. Č. je trestne stíhaný pre pokračovací trestný čin pozostávajúci z dvoch čiastkových útokov. Okrem toho sa priznal k spáchaniu ďalšieho čiastkového útoku, čo korešponduje aj s výpoveďou obv. O.. Obv. Č. vypovedal, že je nezamestnaný, nemajetný a nemá žiadny legálny príjem. Trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, sa dopustil so zisťným motívom za finančnú odmenu. Z týchto skutočností vyplýva, že obvinený pokračoval v páchaní trestnej činnosti, aby získal prostriedky na uspokojovanie jeho osobných potrieb, resp. potrieb jeho rodiny, na ktorých uspokojovanie nemá legálny príjem. Pre náchylnosť obvineného F. Č. páchať trestnú činnosť svedčí aj tá okolnosť, že trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/5/2020 zo dňa 17.02.2020, právoplatným 04.03.2020 bol uznaný za vinného a odsúdený pre trestný čin krádeže spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., pričom skúšobná doba podmieneného odsúdenia mu uplynula len neďávno, a to dňa 04.03.2021.

Súhrn vyššie uvedených okolností odôvodňuje obavu, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Obv. Q. B. do zápisnice o výsluchu uviedol, že sa zamestnáva iba brigádnicke, čistý mesačný príjem má okolo 200,- €. Skutku, pre ktorý je trestne stíhaný sa dopustil so zisťným motívom. Za jeho spáchanie dostal odmenu 250,- €. Z výpovede obvineného vyplýva, že sa na skutok nechal nahovoriť obv. Č. napriek tomu, že mal strach. Z uvedených skutočností vyplýva obava, že obv. B. bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, aby zadovážil prostriedky na uspokojovanie jeho potrieb alebo potrieb jeho rodiny, na čo mu evidentne nepostačuje jeho legálny príjem. Ak sa obvinený nechal nahovoriť na spáchanie predmetného trestného činu napriek evidentnému strachu, možno predpokladať, že ide o ľahko ovplyvniteľnú osobu, s čím je spojená obava, že sa môže aj v budúcnosti nechať nahovoriť na spáchanie trestného činu.

Súhrn vyššie uvedených okolností odôvodňuje obavu, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Sudca pre prípravné konanie vypočul obvinených k veci.

Obvinený J. O.Á. sa vo svojej odvolal na svoju výpoveď, ktorú urobil na polícii a dodal, že spáchanie skutku ľutuje, skutok spáchal preto, lebo potreboval živiť svoju rodinu, už to viac neurobí, nebude sa vyhýbať ani trestnému konaniu.

Obvinený F. Č.M. sa vo svojej odvolal na svoju výpoveď, ktorú urobil na polícii a dodal, že spáchanie skutku ľutuje, dal sa na skutok nahovoriť, sám by do toho nešiel. Pred zadržaním pracoval asi pred pol rokom, nevedel upresniť dobu, kedy pracoval, ani firmu kde pracoval. Doma má jedno malé dieťa. Predložil súdu písomný sľub, že povedie riadny život, nedopustí sa trestnej činnosti, dodrží uložené

obmedzenia, dostaví sa na každé predvolanie, bude sa zdržiavať v mieste bydliska a preberať zásielky a súhlasí s dohľadom mediačného a probačného úradníka.

Obvinený Q. B. sa vo svojej odvolal na svoju výpoveď, ktorú urobil na polícii a dodal, že mesiac pred svojim zadržaním brigádnicke pracoval tri dni v JAS Bardejov. Má manželku a dve deti, manželka poberá materský príspevok vo výške 320,-Eur, iný zdroj príjmov nemá. Predložil súdu písomný sľub, že povedie riadny život, nedopustí sa trestnej činnosti, dodrží uložené obmedzenia, dostaví sa na každé predvolanie, bude sa zdržiavať v mieste bydliska a preberať zásielky a súhlasí s dohľadom mediačného a probačného úradníka.

Dôvodnosť stíhania obvinených pre vyššie uvedené skutky je preukázaná okrem ich doznania sa, výpoveďami svedkov F. A.Š., X. A., F. A., T. F. S. a G.L. P. T., kamerovým záznamom, fotografiami z kamerových záznamov, analýzou kamerových záznamov, lustráciami k motorovým vozidlám, spisovým materiálom poskytnutým políciou Rakúskej republiky súvisiaci so zaistením nelegálnych migrantov v Rakúskej republike a ďalšími listinnými dôkazmi.

Konanie obvinených z ktorého sú obvinení má znaky uvedených trestných činov a existuje dôvodné podozrenie, že tieto skutky spáchali práve obvinení.

K dôvodom väzby u jednotlivých obvinených súd konštatuje, že vzhľadom existenciu väzobných dôvodov u obvinených v zhode s podaným písomným návrhom prokurátora.

Obvinený J. O. je v súčasnej dobe trestne stíhaný na Okresnom súde v Považskej Bystrici pod sp. zn. 1T/123/2019 pre prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. V tomto súdnom konaní obvinený maril hlavné pojednávanie tým, že sa na toto nedostavil s odôvodnením, že je v karanténe pre pozitívitu na Covid 19, čo nebola pravda. Obvinený teda zavádzal súd a klamal pri odôvodňovaní svojej neprítomnosti na hlavnom pojednávaní. V uvedenom trestnom konaní teda obv. J. O. preukázal snahu vyhýbať sa trestnému stíhaniu. Pritom v predmetnej veci obvinenému hrozí vysoký trest (7-10 rokov). Teda bude mať väčšiu motiváciu sa vyhýbať trestnému stíhaniu. Skutočnosť, že obvinený Horváth v minulosti pracoval v zahraničí sama o sebe nie je dôvodom na konštatovanie, že by sa obvinený mohol vyhýbať trestnému konaniu pobytom v zahraničí, nakoľko zo spisového materiálu, ani z podaného návrhu prokurátora nevyplývajú preukázané existujúce osobné, alebo pracovné väzby obvineného na zahraničie, ktoré by zakladali takúto obavu. Súd teda konštatuje, že dôvod väzby u obvineného Horvátha podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku je odôvodnený jeho skoršou snahou o marenie konania tým, že sa tento snažil vyhýbať súdному pojednávaniu uvádzaním nepravdivých skutočností, pričom s prihliadnutím na hroziaci trest za skutky z ktorých je t.č. obvinený by mal obvinený ešte väčšiu snahu mariť trestné konanie tým, že sa mu bude vyhýbať.

Obvinený J. O. je trestne stíhaný v predmetnej veci pre pokračovací trestný čin, z čoho samotného vyplýva snaha obvineného pokračovať v trestnej činnosti. Navyše sa mal predmetnej pokračovacej trestnej činnosti dopustiť napriek tomu, že má vedomosť, že proti nemu prebieha iné trestné stíhanie. V minulosti bol jedenkrát súdne trestaný a 11x bol postihnutý za spáchanie priestupku. Trestného činu sa dopustil z dôvodu, zlej finančnej situácie a spáchal ho so zisťným motívom. Hrozí obava, že obvinený O. aj vzhľadom na nedostatočný legálny zdroj príjmu bude v rovnakej trestnej činnosti, prípadne aj inej trestnej činnosti so zisťným motívom pokračovať, aby získal prostriedky na uspokojovanie jeho osobných potrieb a potrieb jeho rodiny. Tým sú v jeho osobe dané aj dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Obvinený F. Č. je trestne stíhaný pre pokračovací trestný čin pozostávajúci z dvoch čiastkových útokov. Je nezamestnaný, nemajetný a nemá žiadny legálny príjem. Trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, sa dopustil so zisťným motívom za finančnú odmenu. Z týchto skutočností vyplýva, že obvinený pokračoval v páchaní trestnej činnosti, aby získal prostriedky na uspokojovanie jeho osobných potrieb, resp. potrieb jeho rodiny, na ktorých uspokojovanie nemá legálny príjem. Pre náchylnosť obvineného F. Č. páchať trestnú činnosť svedčí aj tá okolnosť, že trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/5/2020 zo dňa 17.02.2020, právoplatným 04.03.2020 bol uznaný za vinného a odsúdený pre trestný čin krádeže spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., pričom skúšobná doba podmienenečného odsúdenia mu uplynula len nedávno, a to dňa 04.03.2021. Okrem tohto odsúdenia bol obvinený Č. 32x postihnutý za spáchanie priestupkov. Súhrn vyššie uvedených okolností odôvodňuje obavu, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Obvinený Q. B. uviedol, že sa zamestnáva iba brigádnicke, uviedol, že posledné obdobie pracoval len tri dni s denným príjmom 50,-Eur. Skutku, pre ktorý je trestne stíhaný sa dopustil so zistným motívom. V osobe obvineného Bilého hrozí obava, že tento bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, aby zadovážil prostriedky na uspokojovanie jeho potrieb alebo potrieb jeho rodiny, na čo mu evidentne nepostačuje jeho legálny príjem. Obvinený hoci nebol doposiaľ súdne trestaný bol jedenkrát postihnutý za spáchanie priestupku. Súhrn vyššie uvedených okolností odôvodňuje obavu, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo u neho zakladá väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Súd pri konštatovaní existencie vyššie uvedených väzobných dôvodov u všetkých obvinených, skúmal u obvinených Č. a B. možnosť nahradenia dôvodov väzby ich písomným sľubom. Súd písomný sľub obvinených neprijal a dôvody ich väzby týmto sľubom nenahradil.

Obvinený Č. sa žalovaných skutkov dopustil krátko po uplynutí predchádzajúcej skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. V registri priestupkov má množstvo záznamov, ktoré jednoznačne svedčia tomu, že tento nevie rešpektovať zákony spoločnosti a pravidlá slušného správania a tieto sústavne porušuje.

Obvinený B. síce nebol doposiaľ súdne trestaný, ale bol jedenkrát postihnutý za spáchanie priestupku. Obvinený nemá žiadne pracovné návyky. Žije spôsobom života, ktorý nedáva súdu reálnu záruku na to, aby mohol, dôvody jeho väzby nahradiť jeho sľubom.

Súd pri oboch o týchto obvinených konštatuje, že morálne vlastnosti obvinených, ich spôsob vedenia života, nepresvedčili súd do tej miery, aby mohol existujúce dôvody väzby u nich nahradiť písomným sľubom.

Súd nenahradil vyššie uvedené dôvody väzby u všetkých troch obvinených ani dohľadom probačného a mediáčného úradníka s prihliadnutím osobnostnú výbavu obvinených, na charakter trestnej činnosti z ktorej sú obvinení. Dohľadom probačného úradníka by sa tak isto nedalo zabrániť ďalšiemu možnému pokračovaniu v páchaní obdobnej trestnej činnosti pre akú sú obvinení stíhaní. Obvinení páchajú trestnú činnosť so zistným motívom preto, lebo nemajú legálny zdroj svojich príjmov. Legálny zdroj svojich príjmov nemajú preto, lebo nemajú pracovné návyky. Probačný úradník dohľadom nemôže zabezpečiť to, aby si obvinení našli stálu prácu a do tejto aj pravidelne chodili a nepáchali na slobode trestnú činnosť.

Preto sudca pre prípravné konanie obvineného z vyššie uvedených diferencovaných dôvodov vzal obvinených do väzby, pričom dobu začatia plynutia väzobnej lehoty stanovil momentom obmedzenia ich osobnej slobody, ku ktorej došlo u obvineného O. dňa 22.06.2021 o 05.05 hod. a u obvinených Č. a B. dňa 22.06.2021 o 05.00 hod. pričom ich väzba sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby Bratislava.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV. na Krajský súd v Bratislave.