

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 0T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010355
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Daňom dňa 25.06.2021 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený: K. I. T. W. B. Ň. Á. J. , R.. XX.XX.XXXX C. H., T. D. C. XXX/X,
J. R. P., R.

je vinný, že

dňa 22.06.2021 v čase o 20.25 hodine viedol osobné motorové vozidlo tov. značky Škoda Octavia ev.č. HE 831 BA po miestnej komunikácii po ul. Železničnej v obci Kamenica nad Cirochou, okres Humenné, kde bol hliadkou KR PZ, PMJ Prešov zastavený a kontrolovaný, následne bol podrobený kontrole požitia alkoholických nápojov dychovou skúškou el. meračom AlcoQuant 6020 plus, ktorú v čase o 20.25 hodine vykonal s pozitívnym výsledkom a nameranou hodnotou 1,95 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pri opakovanej dychovej skúške v čase o 20.42 hodine mu bola nameraná hodnota 2,16 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri druhej opakovanej dychovej skúške v čase o 20.57 hodine mu bola nameraná hodnota 2,19 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom po zákonom poučení sa na podrobenie lekárskeho vyšetreniu na zistenie alkoholu odberom krvi alebo iného biologického materiálu nežiadal a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č.k. 0T/32/2020-29 zo dňa 15.06.2020, právoplatným dňa 15.06.2020 uznaný vinný z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 4 (štyroch) rokov,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. sa mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov na dobu 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.