

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/125/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010435
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010435.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, podľa § 204 Trestného poriadku, dňa 27.06.2021 vydáva

rozhodol:

Obvinený:
U. B., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom R. XXXX/X, V.

je vinný, že

dňa 24.06.2021 v čase o 16,46 hod v Bratislave na Račianskej ulici 9 v predajni Tesco odcudzil 1 ks Ruskú zmrzlinu v hodnote 0,37 Eur, ktorú držal v ruke a takto prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím by takto poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava spôsobil škodu krádežou vo výške 0,37 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 23.09.2020 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, evidenčné č. bloku 11188909, právoplatné dňa 23.8.2020, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod č.k. 4T 57/2019 zo dňa 03.12.2019, právoplatným dňa 19.06.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) , písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
v Bratislave dňa 27.06.2021