

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/109/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010521
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010521.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie, JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.6.2021, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d l a

obžalovaný P. Z. - E.. X.XX.XXXX K. D., I. D.Š., X. A. XXX/X, okres Košice, uznaný za vinného z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1,2 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie 5T 145/2016 zo dňa 28.6.2017 sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/15/2017 zo dňa 23.2.2017, ktorým mu bol podľa § 360a ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe dovolania podaného Ministerstvom spravodlivosti SR rozsudkom sp. zn. 5 Tdo 47/2020 zo dňa 17.9.2020 podľa § 386 ods. 1 Trestného poriadku vyslovil, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 145/2016 zo dňa 28.6.2017 bol porušený zákon v ustanoveniach § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona v neprospech obvineného P. Z.G. a podľa § 386 ods. 2 Trestného poriadku zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 145/2016 zo dňa 28.6.2017, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 388 ods. 1 Trestného poriadku Okresnému súdu Košice - okolie prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Prvostupňový súd rozhodol na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.6.2017 o vine obžalovaného podľa § 221 ods. 1,2 Tr. zák. pre prečin podvodu na tom skutkovom základe, že v obci Č., okres Košice - okolie v úmysle obohatiť sa, dňa 13.6.2016 uzatvoril so zástupcom spoločnosti FRAGO s.r.o. so sídlom Jesenná 587/3, Čaňa, IČO: 366 710 02 L. M. kúpnu zmluvu na predaj osobného motorového vozidla

zn. Audi A6 Allroad Quattro EČV: D. XXX B., v ktorej sa zaviazal zaplatiť L. M. za vozidlo sumu 5.000 € na jeho účet v Slovenskej sporiteľni a.s. a taktiež sa toho istého dňa K. Č. s L. M. dohodol, že mu za vozidlo zaplatí ešte sumu 6.500 € na jeho účet v Tatra Banke a.s., teda že celkovo mu zaplatí za vozidlo sumu 11.500 € a to aj napriek tomu, že vedel, že za vozidlo nebude môcť zaplatiť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Následne v ten istý deň predložil L. M. platobný príkaz z banky Sberbank Slovensko a.s. o prevode dohodnutej ceny vozidla vo výške 5.000 € na jeho účet v Slovenskej sporiteľni a.s. a to v zmysle kúpnej zmluvy a tiež platobný príkaz z banky Sberbank Slovensko a.s. o prevode dohodnutej ceny vozidla vo výške 6.500 € na jeho účet v Tatra Banke a.s. a to v zmysle ústnej dohody a to aj napriek tomu, že na svojom účte nemal dostatočné finančné prostriedky. Po obdržaní platobných príkazov z Sberbank Slovensko a.s. L.C. M. mu odovzdal vozidlo a vykonal na OR PZ Košice - okolie administratívne úkony súvisiace s odhlásením vozidla z jeho spoločnosti na nového majiteľa vozidla P. Z.. Obvinený P. Z. do dnešného dňa neuhradil L. M. kúpnu cenu za vozidlo, čím pre spoločnosť FRAGO s.r.o. so sídlom Jesenná 587/3 Čaňa spôsobil škodu vo výške 11.500 €,

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 3T 50/2016 zo dňa 22.2.2017, ktorým mu bol podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd nariadil termín hlavného pojednávania, kde vykonal dokazovanie v zmysle § 166 Tr. por. a doplňujúcim rozsudkom rozhodol o treste obžalovaného.

Obžalovaný má v registri trestov sedem záznamov, naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 81/2016, ktorým mu súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2T 38/2016. Z miesta bydliska je iba všeobecne hodnotený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 15/2017 bol P. Z. odsúdený za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dovolací súd v rozhodnutí uviedol, že Okresný súd Košice - okolie nesprávne uložil súhrnný trest vo vzťahu k odsúdenému vo veci Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 3T 50/2016 zo dňa 22.2.2017 pretože, medzi predmetnými trestnými činmi nebol vzťah súbehu a nesprávnym uložením trestu došlo k porušeniu ustanovenia § 42 ods. 1 Tr. zák. a zároveň aj ustanovenia § 41 Tr. zák., keďže bol zrušený výrok o treste súdneho rozhodnutia, ktorý mal zostať nedotknutý. Zároveň poukázal, že vzťah súbehu je medzi trestnou činnosťou spáchanou vo veci Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn. 5T 145/2015 a trestnou činnosťou pre ktorý bol obvinený odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 15/2017 zo dňa 23.2.2017, keďže prejednávany skutok z 13.7.2016 vo veci Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 145 /2015 bol spáchaný skôr ako obvinený prevzal uvedený trestný rozkaz z 23.2.2017, k čomu došlo 10.4.2017.

V zmysle pokynu nadriadeného súdu bol na hlavnom pojednávaní oboznámený obsah trestného spisu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 15/2014 a z neho najmä trestný rozkaz zo dňa 23.2.2017 a keďže boli splnené podmienky v zmysle ustanovenia § 42 ods. 1 Tr. zák. uložil obžalovanému po zohľadnení podmienok ukladania trestu v zmysle § 34 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 12 mesiacov. Obžalovanému poľahčoval, že sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie úprimne oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Na druhej strane mu priťažovalo, že v minulosti už bol súdne trestaný a spáchal viac trestných činov. Zároveň mu súd zrušil podľa § 42

ods. 2 Tr. zák. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/15/2017 zo dňa 23.2.2017, ktorým mu bol podľa § 360a ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože prejednávany skutok spáchal skôr (13.6.2016) ako mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Košice I, t.j. dňa 10.4.2017. Takto uložený trest zabezpečí ochranu spoločnosti ako aj nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na krajský súd v Košiciach.