

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10CoCsp/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200482
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Amália Paulerová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5320200482.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd, v senáte v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Amálie Paulerovej a členov senátu - sudcov JUDr. Róberta Urbana a JUDr. Erika Vargu, v právnej veci žalobcu - Slovenský plynárenský priemysel, a. s., IČO: 35 815 256, Mlynské nivy 44/a, Bratislava - Ružinov, v zastúpení právne - Jakubčák, advokátska kancelária, s. r. o., IČO: 47 255 706, Michalská 14, 811 03 Bratislava proti žalovanej - G. G., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX W., o zaplatenie 411,86 eur s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o pripustení čiastočného späťvzatia žaloby, v štádiu po vydaní rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 9Csp/3/2020-41 zo dňa 19.1.2021 takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a čiastočné späťvzatie žaloby - čo do jej zamietnutia vo zvyšku, následne rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9Csp/3/2020-41 zo dňa 19.1.2021 vo výroku II. z r u š u j e a v tomto zrušenom rozsahu konanie z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca ako súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 9Csp/3/2020-41 zo dňa 19.1.2021 uložil vo výroku I. žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 403,36 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,66 eur od 28.9.2019 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 383,20 eur od 17.7.2019 do zaplatenia v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti. Vo výroku II. zamietol žalobu vo zvyšku. Vo výroku III. priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 95,88%, o výške ktorej náhrady rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

2. Okresný súd predložil spis dňa 30. apríla 2021 Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o procesnom úkone žalobcu, ktorým zobral čiastočne žalobu späť v zamietajúcej časti (výroku II.), procesný úkon čiastočného späťvzatia žaloby uplatnil žalobca v dobe už po vyhlásení rozsudku avšak v dobe ešte pred nadobudnutím jeho právoplatnosti.

3. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia podľa § 370 ods. 2 CSP. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. Krajský súd postupujúc podľa § 370 ods. 1 CSP akceptoval dispozitívny úkon čiastočného späťvzatia žaloby žalobcom (čo do výroku II rozsudku - zamietnutie žaloby vo zvyšnej časti), prihliadol pritom na tú skutočnosť, že žalovaná po doručení čiastočného späťvzatia žaloby jej na vyjadrenie i s poučením, nesúhlas s predmetným dispozitívnym úkonom žalobcu neoznámila. Za tejto procesnej situácie potom boli splnené procesné podmienky pre postup podľa § 370 ods. 2 CSP, z tohto dôvodu krajský súd pripustil čiastočné späťvzatie žaloby žalobcom čo do výroku II rozsudku, následne v tejto časti rozsudok okresného súdu zrušil a v tomto zrušenom rozsahu konanie zastavil.

5. Krajský súd iba nad bezprostredný rámec poznamenáva, že rozsudok okresného súdu zostal v ďalších výrokoch (I. a III.) nedotknutý.

6. Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné dovolanie z dôvodov vymedzených v § 420 CSP.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody), čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP). Dovolanie prípustné podľa § 420 CSP možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k niektorej z uvedených väd. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada.

Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia uznesenia v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

Podľa § 429 ods. 1 CSP dovolateľ musí byť zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosť podľa § 429 ods. 1 CSP neplatí v prípadoch vymedzených v § 429 ods. 2 CSP.