

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12Csp/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318200449
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318200449.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtňa 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37927795, proti žalovanému: J. L. D., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XB, E. X., zast.: JUDr. Jana Kupcová, advokátka, so sídlom Bajkalská 9/B, Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 50075659, o zaplatenie 2.071,12 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.377,54 € a

- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 2.062,54 € od 31.03.2015 do 23.04.2018,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 2.047,54 € od 24.04.2018 do 06.09.2018,
- úrok z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 2.022,54 € od 07.09.2018 do 09.11.2018,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.997,54 € od 10.11.2018 do 06.12.2018,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.972,54 € od 07.12.2018 do 03.01.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.947,54 € od 04.01.2019 do 11.03.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 1.922,54 € od 12.03.2019 do 03.04.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.897,54 € od 04.04.2019 do 07.06.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.872,54 € od 08.06.2019 do 14.06.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.857,54 € od 15.06.2019 do 06.08.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 1.817,54 € od 08.08.2019 do 04.09.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.777,54 € od 05.09.2019 do 29.10.2019,
- rok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.737,54 € od 30.10.2019 do 12.11.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.697,54 € od 13.11.2019 do 04.12.2019,
- úrok z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 1.657,54 € od 05.12.2019 do 03.01.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.617,54 € od 04.01.2020 do 04.03.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.577,54 € od 05.03.2020 do 09.03.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.537,54 € od 10.03.2020 do 07.04.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 1.497,54 € od 08.04.2020 do 05.05.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.457,54 € od 06.05.2020 do 02.06.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.417,54 € od 03.06.2020 do 04.08.2020,
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.377,54 € od 05.08.2020 do dňa zaplatenia, a to všetko formou splátok vo výške 50.00 € mesačne splatných k 25. dňu v mesiaci, nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas.

II. Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd priznáva žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 17.01.2018 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplata sumy 2 071,12 eur s prísl., titulom zmluvy o pôžičke evid. č. XXXXXXXX zo dňa 15.08.2014, kedy mu žalobca poskytol pôžičku vo výške 2 000 eur, ktorú mal žalovaný splácať v pravidelných 48 mesačných splátkach v sume 63,58 eur. Ku dňu podania žaloby žalovaný uhradil iba sumu 192,16 eur, ďalej neplatil.
2. Okresný súd Bratislava III vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 12Csp 7/2018-57 zo dňa 03.08.2020 a žalovaného zaviazal na zaplata sumy 2 071,12 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 31.03.2015 do zaplata, ako i náhrady trov konania.
3. Žalovaný podal v zákonnej lehote voči vyššie cit. platobnému rozkazu odpor s odôvodnením, že v ňom nie sú zohľadnené platby po novembri roku 2017 vo výške 685 eur a preto žiadal sporný platobný rozkaz zrušiť. Súd prvej inštancie následne platobný rozkaz uznesením č. k. 12Csp 7/2018 -65 zo dňa 07.09.2020 zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.
4. Žalobca následne podaním zo dňa 08.10.2020 zobral žalobu v časti 685 eur s prísl., a tiež zmluvných pokút a poplatkov vo výške 8,58 eur späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný až po podaní žaloby na súd po 17.01.2018 jednotlivými realizovanými platbami v časovom období od 23.04.2018 do 04.08.2020 uhradil žalobcovi predmetnú sumu vo výške 685 eur, čo žalobca preukázal aj listinnými dôkazmi a žalovaný toto skutkové tvrdenie žalobcu ani nesporeoval. Nebolo teda pravdou, že žalovaný zaplatil sumu 685 eur v novembri 2017, nakoľko v zmysle jednotlivých úhrad o platbách táto bola uhradená žalovaným až neskôr po podaní žaloby na súd a začatí súdneho konania.
5. Žalovaný následne v zastúpení advokátkou v podaní doručenom súdu dňa 24.11.2020 písomne uznal nárok žalobcu vo výške 1 377,54 eur v celom rozsahu. Nárok žalobcu na ním vyčíslené trovy konania vo vyčíslenej výške a za vyčíslené úkony neuznal a súčasne uviedol, že má so žalobcom uznanú dohodu upravujúcu splátkový kalendár vo výške 50 eur mesačne, ktorú riadne a včas plní.
6. Žalobca s ohľadom na písomný uznávací prejav žalovaného navrhol súdu, aby rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku bez nariadenia pojednávania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.
7. Podľa § 282 CSP : Ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.
8. Podľa § 284 CSP : Ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.
9. Podľa § 285 CSP : Odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.
10. Keďže žalovaný písomným prejavom uznal uplatnený nárok žalobcu, súd na návrh žalobcu rozhodol o spore rozsudkom pre uznanie.
11. V zostávajúcej časti súd konanie podľa § 144 CSP zastavil na základe spät'vzatia žaloby v tejto časti.
12. Súd náhrade trov konania rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že v konaní procesne úspešnému žalobcovi vo veci samej priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania súd rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
13. Lehotu na plnenie súd žalovanému určil v súlade s § 232 ods. 3 CSP, pričom so súhlasom žalobcu súd povolil žalovanému plniť prisúdený a žalovaným uznaný nárok žalobcu v pravidelných mesačných splátkach po 50 eur, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade omeškania.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozsudku, vydanému na základe uznania nároku, odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia; v takom prípade je odvolanie možné podať na Okresnom súde Bratislava III v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku /§ 356 písm. a) CSP/.

Proti II., III. výroku tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III v dvoch písomných vyhotoveniach /§ 357 písm. a) a m) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.