

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010543
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1118010543.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Fila a členov senátu JUDr. Evy Kostolányiovej a Ing. Petra Bónu, v trestnej veci obžalovaného J. X. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., na hlavom pojednávaní dňa 28.06.2021

rozhodol:

Obžalovaný:

J. X., nar. XX.XX.XXXX T. U., trvalým pobytom U. Č.. XX, Bratislava, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

dňa 03.05.2016 v čase od 13:30 hod. v Bratislave na Š. I. Č.. X bez použitia násillia z kuchyne prízemného bytu č. X odcudzil svetlo-hnedú koženú peňaženku patriacu poškodenému D. Q. s obsahom: vodičský preukaz a občiansky preukaz na meno D. Q., technický preukaz od motorového vozidla značky Lexus ES350, EČ: R., 2 ks platobných kariet vstavených spoločnosťou Sberbank, s.r.o. 1 ks. Platobnej karty vystavenej spoločnosťou Slovenská sporiteľňa a.s., hotovosť vo výške 550 eur, fotky, vizitky, karty od rôznych reštaurácií a klubov, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému D. Q. škodu vo výške 550 eur, pričom bolo zistené, že J. X., sa dňa 30.12.2015 v čase o 18:15 hod. v Bratislave na R. I.. Č.. X v predajni U. v K. P. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to takým spôsobom, že odcudzil 3 ks Zbojnický čaj v hodnote 59,97 eur a bez zaplattenia pokladničnou zónou, za čo mu bola dňa 30.12.2015 hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružinov - západ, Bratislava 2, uložená sankcia blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo XXXXXXXX, a to pokuta vo výške 30 eur, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2015, a taktiež bolo zistené, že J. X. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/31/2015 zo dňa 10.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2015, uznaný z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák., súd ako súčasť probačného dohľadu obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák., súd ako súčasť probačného dohľadu obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 04.06.2020 sp. zn. 2T/104/2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo k zrušeniu, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému D. Q.G., Q.. XX.XX.XXXX, U. J., R., R. D. Y. Č.. X, R., škodu vo výške 550 eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa vzdali práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.