

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420200624  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420200624.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. S., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: G. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. T. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, Vašinova 18/C a D. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X. XX, o návrhu navrhovateľa: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú T. S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX, od 01.03.2020, ktorý je p o v i n n ý vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a m á p r á v o zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletú T. S., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 01.03.2020.

III. Otec je p o v i n n ý platiť výživné na maloletú T. S., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 01.03.2020.

IV. Zročné výživné na maloletú T. S., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.03.2020 do 30.06.2021 v sume 468,20 eur matka je p o v i n n á splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

V. Zročné výživné na maloletú T. S., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.03.2020 do 30.06.2021 v sume 468,20 eur otec je p o v i n n ý splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - starý otec maloletej sa podaným návrhom domáha zverenia maloletej T. S. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany oboch rodičov v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá žije u nich od desiatich rokov. V uvedenom zmysle žiadal nariadiť aj neodkladné opatrenie.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/19/2020 - 19 zo dňa 05.03.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: T. S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX.

III. Navrhovateľ: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX je p o v i n n ý zastupovať maloleté dieťa: T. S., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/19/2020.“

3. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že žiada maloletú zveriť do jeho náhradnej osobnej starostlivosti od 01.03.2020 a rodičov zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške od tejto doby, keďže od tejto doby poberá na ňu aj príspevok. Ďalej uviedol, že maloletá býva u nich od desiatich rokov. Býva v dvojizbovom rodinnom dome, kde maloletá má samostatnú posteľ a skriňu. Navštevuje Špeciálnu základnú školu v R. a keď prišla k nim, nevedela ani čítať ani písať a teraz už všetko vie.

4. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi. On sa nevie o ňu postarať, nemá dom ani byt a býva v unimobunke. U navrhovateľa je maloletá zvyknutá bývať, má u neho lepšie podmienky.

5. Súd vypočul na pojednávaní aj manželku navrhovateľa - H. Y. - starú matku maloletej, ktorá uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý má vytvorené vhodné podmienky a ona mu v starostlivosti pomáha. Majú navzájom vytvorený dobrý vzťah.

6. Súd na pojednávaní vypočul aj maloletú, ktorá uviedla, že býva u dedka od desiatich rokov, lebo matka ju aj maloletého S. vyhodila a našla si iného muža. Ona by chcela naďalej u dedka bývať v jeho dome, kde má spoločnú izbu so sesternicou G..

7. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky, ktorá bola vypočutá prostredníctvom dožiadaného Okresného súdu Nitra, pričom uviedla, že súhlasí so zverením maloletej navrhovateľovi, ktorý jej dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť. Uviedla tiež, že je vo výkone trestu, do práce nie je zaradená, poberá invalidný dôchodok v sume 340,- eur mesačne. Nemá žiaden majetok, úspory ani exekúcie. Nemá manžela ani druhu. Súhlasila, aby súd rozhodol v jej neprítomnosti, nechcela byť eskortovaná na pojednávanie.

8. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla maloletú zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi a rodičov zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky od 01.03.2020.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/100/2017 - 133 zo dňa 05.11.2018, správami zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, potvrdeniami o poberaní opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti, potvrdením o poberaní prídavku na maloletú, výpisom z registra trestov navrhovateľa, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľa, výsluchom matky pred dožiadaným Okresným súdom Nitra, výsluchom maloletej a manželky navrhovateľa, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

10. Maloletá pochádza z druhovského pomeru rodičov.

11. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/100/2017 - 133 zo dňa 05.11.2018 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otcovi a matka bola zaviazaná na platenie výživného na maloletú v sume 50,- eur mesačne. Už v tom čase však maloletá bývala u navrhovateľa, ktorý sa o ňu spolu s manželkou prevažne starali, a to od veku jej desiatich rokov ako to vyplýva aj zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

12. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/19/2020 - 19 zo dňa 05.03.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: T. S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX.

III. Navrhovateľ: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. XXX je p o v i n n ý zastupovať maloleté dieťa: T. S., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/19/2020.“

13. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky vyplýva, že rodina navrhovateľa obýva dlhý rodinný dom, v ktorom býva päť rodín. Navrhovateľ s manželkou majú samostatný vchod s dvomi izbami, sociálnym zariadením a kuchyňou s jedálňou. Rodinný dom je napojený na elektrickú energiu a vodu. Maloletá navštevuje Špeciálnu základnú školu v R. a starí rodičia sa pravidelne zaujímajú o jej prospech a správanie. Sú v pravidelnom telefonickom kontakte s triednou učiteľkou a maloletú sprevádzajú aj do školy. Maloletá do školy chodí rada a pomáha aj menším žiakom pri samoobslužných činnostiach.

14. U navrhovateľa zo zdravotných dôvodov nie je prekážka v starostlivosti o maloleté dieťa. Od 01.03.2020 poberá na maloletú opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti a prídavok na dieťa.

15. Podľa § 45 odsek 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade s o záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 odsek 7, 8 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, vykonané dokazovanie, výpovede účastníkov konania a písomné vyjadrenie matky, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletej, keď bude zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi, ktorý má vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý psychický a fyzický vývoj.

18. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných

poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

20. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Zároveň súd zaviazal rodičov na platenie výživného, každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, pričom toto životné minimum činí od 01.03.2020 do 30.06.2020 95,96 eur mesačne a od 01.07.2020 98,08 eur mesačne podľa zákona č. 601 Z. z. Zákona o životnom minime v znení neskorších predpisov, teda výživné na jedno maloleté dieťa činí od 01.03.2020 do 30.06.2020 28,79 eur mesačne a od 01.07.2020 29,42 eur mesačne.

23. Určením výživného od 01.03.2020 do 30.06.2021 vznikol každému z rodičov nedoplatok na výživnom na maloletú v sume 468,20 eur (od 01.03.2020 do 30.06.2020 v sume 115,16 eur, t.j. 4 mesiace x 28,79 eur, od 01.07.2020 do 30.06.2021 12 mesiacov x 29,42 eur = 353,04 eur), ktorý im súd povolil splácať každému po 20,- eur mesačne (§ 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku).

24. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.