

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216647
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lúčanová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623216647.3

Uznesenie

2 sp.zn.22P/51/2023

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, F., t.č. v G. C. G., H. I. XX, J. a otec K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, M. D.- N. D., okr. F., t.č. bytom E. XX, F., za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, o oprave chyby, takto

rozhodol:

2 sp.zn.22P/51/2023

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 22P/51/2023-12 zo dňa 24.11.2023 a to tak, že namiesto nesprávne uvedeného dátumu narodenia otca mal. dieťaťa "XX.XX.XXXX" má byť uvedený dátum narodenia "XX.XX.XXXX".

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 22P/51/2023-30 zo dňa 25.01.2024 a to tak, že namiesto nesprávne uvedeného dátumu narodenia otca mal. dieťaťa "XX.XX.XXXX" má byť uvedený dátum narodenia "XX.XX.XXXX".

odôvodnenie:

2 sp.zn.22P/51/2023

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Liptovský Mikuláš vydal dňa 24.11.2023 uznesenie č.k. 22P/51/2023-12, ktorým ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a rozsudkom č.k. 22P/51/2023-30 zo dňa 25.01.2024 určil nad starostlivosťou mal. dieťaťa dohľad.

2. Súd z vlastnej činnosti zistil, že vo vyššie citovanom uznesení, rovnako tak v rozsudku sa dopustil chyby v písaní, keď v záhlaví bol nesprávne uvedený dátum narodenia otca mal. dieťaťa.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Nakoľko mal súd preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 22P/51/2023-30 zo dňa 25.01.2024, rovnako tak v uznesení č.k. 22P/51/2023-12 dňa 24.11.2023 došlo k zrejmej nesprávnosti, a to k neuvedeniu zlého dátumu narodenia otca maloletého dieťaťa, preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby, vydaním opravného uznesenia tak, ako to vyplýva z výrokovej časti.

Poučenie:

2 sp.zn.22P/51/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.