

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010022
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010022.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 28. júna 2021 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti odsúdenému S. C.

r o z h o d o l :

Obžalovaný S. C., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Q. Y., D. XXX/XX,

je vinný že

dňa 18. 11. 2019 v čase o 08.22 hod., viedol v obci Oslany po miestnej komunikácii I/64 v smere jazdy na Prievidzu osobné motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčné číslo F. XXX X., kde bol na križovatke s ul. Slnecná zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Prievidza, pričom toto motorové vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4 T/10/2017 zo dňa 05. 10. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 06. 2019, okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 15 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na, ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zákona k trestu odňatia slobody 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akoukoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že zo skutku sa cíti byť vinný; vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil evidenčnú kartu vodiča číslo listu 36 - 37, evidenčnú kartu vozidla číslo listu 42, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 43, register trestov číslo listu 44, 72, správu o povesti číslo listu 46, písomný sľub číslo listu 73. Taktiež oboznámil pripojený spis Okresného súdu Nitra číslo 4 T 10/2017 z neho najmä rozsudok číslo listu 614 - 623, uznesenie číslo listu 660 - 665.

Na čísle listu 36 - 37 sa nachádza evidenčná karta vodiča z ktorej vyplýva, že obžalovaný bol v období od 04.10.2014 do 18.11.2019 postihnutý za 4 priestupky v oblasti dopravy. Posledným priestupkom bol priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona o priestupkoch zo dňa 18.11.2019, kedy prekročil v obci rýchlosťou o viac ako 20 kilometrov, alebo mimo obce o viac ako 30 kilometrov. Obdobne prekročil povolenú rýchlosť v prípade ďalších dvoch priestupkov dňa 07.10.2016 a dňa 01.10.2015.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Nitra č. 4 T 10/2017 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 26.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra č. 4 To 36/2019 zo dňa 06.06.2019 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Okrem toho obžalovanému bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 15 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť obžalovanému dňa 06.06.2019 a uplynula dňa 07.06.2020. Skutok, za ktorý bol odsúdený spočíval v tom, že spôsobil dopravnú nehodu pričom neprispôbil rýchlosťou svojim schopnostiam, stavu a povahe vozovky pričom v ľavotočivej zákrute jazdil rýchlosťou 112 až 124 km/hod., bolo to na ceste s maximálnou dovolenou rýchlosťou 90 km/hod..

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho priznania v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) v Trestnom poriadku, je preukázaná aj ďalšími dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise. Uvedené dôkazy, spolu s priznaním obžalovaného, tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov ktoré obžalovaného zo spáchania trestnej činnosti usvedčujú. Vzhľadom na to súd uznal obžalovaného vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Obžalovaný, ako vyplýva z registra trestov zo dňa 25.06.2021 bol doteraz 1 krát súdne trestaný, vyššie konštatovaným rozsudkom Okresného súdu Nitra č. 4 T 10/17 zo dňa 26.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra č. 4 To 36/19 zo dňa 06.06.2019. Bol postihnutý za 4 priestupky v oblasti dopravy, podľa správy z miesta bydliska býva v spoločnej domácnosti s rodičmi, v mieste bydliska s ním nebol riešený žiaden priestupok.

Pri ukladaní trestov sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pritažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Berúc do úvahy tieto skutočnosti ktoré sú rozhodujúce z hľadiska ukladania druhu trestu a jeho výmery, súd zistil že v prípade obžalovaného existuje len jedna poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) a neexistuje žiadna pritažujúca okolnosť podľa § 37 Trestného zákona. Aj napriek tejto skutočnosti podľa názoru súdu je potrebné v prípade obžalovaného uložiť, v zmysle § 38 ods. 3 Trestného zákona, síce krátky ale nepodmienečný trest odňatia slobody. Pri úvahách o takomto druhu trestu súd prihliadol na tú skutočnosť, že obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti, ktorá je predmetom tohto rozsudku dňa 18.11.2019 v čase výkonu trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 15 mesiacov, ktorý mu bol uložený vo veci Okresného súdu Nitra č. 4 T 10/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2019. Podstatnejšou skutočnosťou je ten fakt, že túto trestnú činnosť dňa 18.11.2019 spáchal tiež v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia vo veci Okresného súdu Nitra č. 4 T 10/2017. Stalo sa tak ani nie pol roka potom, ako mu bolo tento podmienenečný trest uložený. Je zrejmé, že v prípade obžalovaného sa jedná o nezodpovedného vodiča, čo vyplýva aj z oboznamovanej karty vodiča z ktorej je zrejmé, že obžalovaný sa opakovane dopúšťa priestupkov v oblasti dopravy ktoré spočívajú najmä v prekročení povolenej rýchlosti v danom úseku. Táto skutočnosť bola aj príčinou toho, že obžalovaný spôsobil dopravnú nehodu za ktorú bol odsúdený vo veci Okresného súdu Nitra č. 4 T 10/2017. Takže dňa 18.11.2019 obžalovaný riadil motorové vozidlo v čase uloženého trestu zákazu činnosti, z oboznamovaného priestupku vyplýva, že dňa 18.11.2019 opätovne prekročil povolenú rýchlosť v danom mieste a taktiež sa dopustil novej úmyselnej trestnej činnosti v skúšobnej

dobe podmiennečného odsúdenia. Všetky tieto skutočnosti, podľa názoru súdu, neodôvodňujú uloženie iného druhu trestu ako trestu nepodmiennečného, pretože doteraz ukladané výchovné opatrenia sa evidentne v prípade obžalovaného minuli svojim účelom. Z týchto dôvodov bol obžalovanému uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pričom pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil v súvislosti s riadením motorového vozidla, súd tomuto uložil aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov. Takto uložené tresty považuje súd za primerané, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a za tresty potrebné z hľadiska všeobecnej prevencie pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.