

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202071  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721202071.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Minkovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa F. I. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Zvolen, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Trnie 90, 932 34 Trnie, štátna občianka SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa rodičov matka A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, t.č. bytom T..C. X, XXX XX U. I., štátna občianka SR a otca K. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T..C. XXX/X, XXX XX U. I., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, za účasti Okresnej prokuratúry Zvolen, na nariadenie výchovného opatrenia pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e maloletej F. I. Š., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky A. A., nar. XX.XX.XXXX a otca K. Š., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Trnie 90, 962 34 Trnie na obdobie do 16.08.2021, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej F. I. Š., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinná poukazovať vždy do 5-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Centra pre deti a rodiny Trnie 90, 962 34 Trnie, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletej K. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej F. I. Š.K., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať vždy do 5-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Centra pre deti a rodiny Trnie 90, 962 34 Trnie, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. V prevyšujúcej časti sa návrh z a m i e t a.

V. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 07.05.2021 sp.zn.15P/20/2021-13, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.05.2021 bol na tunajší súd doručený návrh navrhovateľa - ÚPSVaR Zvolen zo dňa 14.05.2021, ktorým žiadali, aby súd nariadil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine u maloletého dieťaťa neurčeného mena s priezviskom A., ženského N., narodeného XX.XX.XXXX, t.č. v dočasnej starostlivosti CDR Trnie, pochádzajúce z matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v

zariadení CDR Trnava do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, najdlhšie na 6 mesiacov.

Navrhovateľ návrh zdôvodnil tým, že dňa 02.02.2021 na gynekologicko-pôrodníckom oddelení Nemocnice Zvolen, a.s. bol vykonaný utajený pôrod, pričom sa jedná o maloleté dieťa neurčeného mena a priezviska ženského pohlavia, ktoré je zdravé, teda dieťa donosené s primeranou pôrodnou hmotnosťou 2840 g a 50 cm, doteraz bez klinických prejavov vrodených vývojových chýb. Po pôrode hypoglykémia, kontrolné odbery zatiaľ v norme, v moči u novorodenca prítomné amfetamíny a metamfetamíny, doteraz nezachytené klinické prejavy abstinenčného syndrómu.

Navrhovateľ poukázal na rozhodnutie tunajšieho súdu v konaní sp.zn.12P/6/2021-11 zo dňa 12.02.2021, ktorým bolo vydané neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloleté dieťa nachádzalo aj aktuálne v čase podania návrhu v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, ako i rozhodnutie tunajšieho súdu v konaní vedenom pod sp.zn.15P/20/2021, na základe ktorého bolo tiež neodkladným opatrením ponechané toto dieťa v dočasnej starostlivosti CDR Trnava.

Dňa 09.02.2021 požiadala matka maloletého dieťaťa o odtajnenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom tohto dieťaťa, na základe čoho zasadala v Nemocnici Zvolen komisia za účasti tam špecifikovaných osôb, a to dňa 15.03.2021, kde po otvorení obálky, v ktorej bola žiadosť menovanej o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, potvrdili prítomní, že osobné údaje v žiadosti a údaje pani A. sú totožné, a teda táto je matkou dieťaťa, ktorého zdravotná dokumentácia, osobné údaje nevyhnutné na jeho identifikáciu boli vedené osobitne od zdravotnej dokumentácie ostatných osôb.

Zo spisovej dokumentácie úradu bolo zistené, že pani A. má ešte jedno maloleté dieťa W. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je rozsudkom tunajšieho súdu č.k.17P/8/2020 zo dňa 09.06.2020 zverená do starostlivosti otca pána S. J., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ uviedol, že ich úrad udržiava intenzívny kontakt s matkou dieťaťa, pracovníkmi CDR a Mestského úradu Zvolen, s tým, že dňa 10.03.2021 zorganizovali pracovné stretnutie, cieľom ktorého bolo zhodnotiť aktuálnu rodinnú situáciu dieťaťa a prijať opatrenia vo veci ďalšej starostlivosti o neho, s tým, že prítomní boli informovaní o tom, že o maloleté dieťa sa od doby jeho umiestnenia v CDR matka zaujíma. Šetrením pomerov v domácnosti matky bolo zistené, že táto sa zdržiava v domácnosti starej matky zo strany údajného otca pani Š.. Ide o trojizbový byt v osobnom vlastníctve pani Š., ktorý je zariadený účelným nábytkom, udržiavaný v poriadku a čistote. V domácnosti má matka vytvorený priestor, kde sa nachádza lôžko na spanie aj detská postieľka pre maloleté dieťa. Matka maloletého dieťaťa je t.č. nezamestnaná, nie je evidovaná na ÚPSVaR. Na základe týchto skutočností konštatovali, že pomery v domácnosti sú vhodné na všestranný vývin maloletého dieťaťa. Nakoľko matka potvrdila v minulosti užívanie omamných látok, bolo jej vysvetlené, že je potrebné, aby tunajšiemu úradu pravidelne dokazovala negatívne výsledky testov. Matka s týmto tvrdením súhlasila a uviedla, že sa pôjde dať zaregistrovať do CPLDZ v B.B., kde sa bude pravidelne zúčastňovať odberu moču. Zo strany úradu sa matke priebežne poskytuje sociálne poradenstvo.

Navrhovateľ poukázal aj na rozhodnutie tunajšieho súdu zo dňa 04.05.2021 v konaní vedenom pod sp.zn.17P/5/2021 vo veci určenia mena a priezviska maloletého dieťaťa.

Vzhľadom k tomu, že matka má záujem v krátkej budúcnosti si upraviť svoje ekonomické, sociálne a bytové pomery a chce si dať zveriť maloleté dieťa do svojej starostlivosti, navrhli, aby tunajší súd rozhodol v zmysle nimi navrhnutého petitu.

2. Dňa 25.06.2021 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa zo dňa 25.06.2021, v ktorom oznámili, že rodičia maloletého dieťaťa dobrovoľne súhlasným vyhlásením na Matričnom úrade vo Zvolene dňa 23.06.2021 potvrdili, že otcom maloletého dieťaťa je K. Š., nar. XX.XX.XXXX, a preto už v rodnom liste maloletého dieťaťa sú zapísaní obidvaja rodičia, s tým, že v prílohe tohto podania bol aj doručený aktuálny rodný list maloletého dieťaťa. S poukazom na tieto skutočnosti navrhli, aby súd u maloletého dieťaťa nariadil predmetné výchovné opatrenie a zároveň navrhli, aby rodičom maloletého dieťaťa určil primeranú vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa.

3. Súd nariadil v tejto veci pojednávanie na deň 28.06.2021, na ktoré sa dostavil navrhovateľ, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Nedostavila sa matka maloletého dieťaťa, ktorá mala tiež doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Svoju neúčast na pojednávaní neospravedlnila, ani nežiadala pojednávanie odročiť. Na pojednávanie sa rovnako dostavil aj kolízny opatrovník maloletého dieťaťa a zástupca OP Zvolen, ktorí obaja mali doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Na pojednávanie sa dostavil aj otec maloletého dieťaťa, ktorý pôvodne nebol predvolávaný, keďže v danom čase ešte nebolo otcovstvo k maloletému dieťaťu určené, s tým, že následne zo strany navrhovateľa dňa 25.06.2021 bol na tunajší súd doručený

aktuálny rodný list maloletého dieťaťa, kde je už dotyčný uvedený ako otec. Tento zároveň súhlasil s tým, aby súd pojednával aj keď nebol on vopred na pojednávanie predvolaný. Súd postupoval v súlade s ustanovením § 180 C.s.p., vec na tomto pojednávaní prejednal a rozhodol v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

4. Na tomto pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletého dieťaťa, oboznámil sa s prednesom poverenej zamestnankyne navrhovateľa, poverenej zamestnankyne kolízneho opatrovníka, ako i zástupkyne OP Zvolen, a tiež vykonal listinné dôkazy, ktoré predložili účastníci, resp. ktoré si vyžiadal súd z úradnej moci a to: oznámenie o prijatí dieťaťa do zariadenia z č.l.5, odtajnenie osobných údajov v súvislosti s pôrodom z č.l.6, zápisnicu zo dňa 15.03.2021 Nemocnica Agel Zvolen, a.s. z č.l.7, hlásenie o utajenom pôrode zo dňa 02.02.2021, správu ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina zo dňa 01.06.2021 z č.l.31, správu Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen zo dňa 31.05.2021 z č.l.34, správu Obce Cerovo zo dňa 05.05.2020 z č.l.38, správu Obce Zvolenská Slatina zo dňa 01.06.2021 z č.l.45, správu CDR Tŕnie zo dňa 01.06.2021 z č.l.51 vrátane príloh z č.l.52-54, správu zo šetrenia rodinných pomerov ÚPSVaR Zvolen zo dňa 15.06.2021 z č.l.55-56, správu ÚPSVaR Zvolen zo dňa 25.06.2021, rodný list maloletej F. I. Š. zo dňa 24.06.2021, a oboznámil sa tiež s obsahom pripojených spisov OS Zvolen sp.zn.15P/20/2021, 17P/5/2021 a 12P/6/2021, pričom zistil tento skutkový stav.

Z rodného listu zo dňa 24.06.2021 súd zistil, že v knihe narodení Matričného úradu Zvolen, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por.č.XXX je zapísané narodenie dieťaťa F. I. Š., nar. XX.XX.XXXX, ako otec je uvedený K. Š., nar. XX.XX.XXXX a ako matka A. A., nar. XX.XX.XXXX.

Z oznámenia Centra pre deti a rodiny Tŕnie, 962 34 Tŕnie 90, IČO: 37949926 súd zistil, že dňa 16.02.2021 bol do ich zariadenia prijatý novorodenec - dievčatko z utajeného pôrodu bez uvedenia mena a priezviska, ktoré bude určovať súd, s tým, že prijatá bola na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č.12P/6/2021-11 do dočasnej starostlivosti CDR Tŕnie. Maloletá bola dňa 16.02.2021 umiestnená priamo do profesionálnej rodiny v Lučenci.

Z listu Odtajnenie osobných údajov v súvislosti s pôrodom zo dňa 16.03.2021 súd okrem iného zistil, že ho adresovala Nemocnica Agel Zvolen, a.s. ÚPSVaR Zvolen, v ktorom oznámili, že na základe žiadosti o odtajnenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom zo dňa 09.02.2021, ktorú podala A. A., nar. XX.XX.XXXX, zasadala komisia dňa 15.03.2021, ktorá potvrdila, že osobné údaje v žiadosti a údaje pani A. sú totožné a táto je matkou dieťaťa YX, narodeného dňa XX.XX.XXXX, ženského pohlavia s pôrodnou hmotnosťou 2840 g, dĺžka 50 cm s tam uvedeným rodným číslom, ktorého údaje boli vedené osobitne od zdravotnej dokumentácie ostatných osôb.

Zo zápisnice spísanej dňa 15.03.2021 na gynekologicko-pôrodníckom oddelení Nemocnice Agel Zvolen, a.s. súd okrem iného zistil, že dňa 09.02.2021 požiadala A. A., nar. XX.XX.XXXX o odtajnenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom dieťaťa narodeného XX.XX.XXXX, ženského pohlavia, s tým, že je tam ďalej uvedená diagnóza novorodenca poškodenie plodu a novorodenca užívaním návykových liekov a drog matkou, iná hypoglykémia novorodenca, iný predčasne narodený novorodenec, novorodenecká konjunktivitída a dakryocystitída. V prítomnosti primára MUDr. Petra Molitorisa, vedúcej sestry Mgr. Kataríny Farbiakovej a sociálnej pracovníčky Bc. Daniely Merčákovej bola otvorená obálka, v ktorej bola žiadosť menovanej o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, pričom prítomní potvrdili, že osobné údaje v žiadosti a údaje pani A. sú totožné a táto je matkou predmetného dieťaťa.

Z listu Hlásenie o utajenom pôrode zo dňa 02.02.2021 súd zistil, že ho adresovala Nemocnica Agel Zvolen, a.s. ÚPSVaR Zvolen, v ktorom im oznámili, že dňa 02.02.2021 bol na gynekologicko-pôrodníckom oddelení ich nemocnice vykonaný utajený pôrod dieťaťa YX, váha 2840 g, dĺžka 50 cm. Hlásenie o narodení bolo na Matričný úrad vo Zvolene zaslané, s tým, že dieťa je naďalej na ich novorodeneckom oddelení.

Zo správy ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina zo dňa 01.06.2021 súd zistil, že matka maloletého dieťaťa nie je a nikdy nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľom žiadnej dávky. Menovaná je vedená ako partner na žiadosti prídavku na dieťa a rodičovského príspevku pána S. J., nar. XX.XX.XXXX od júla 2020 stále.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen zo dňa 31.05.2021 súd zistil, že matka maloletého dieťaťa v súčasnosti nie je evidovaná v registri poistencov Sociálnej poisťovne, s tým, že posledná registrácia bola od 01.01. do 06.2020 ako občan - starostlivosť o dieťa do 6 rokov, s tým, že menovaná nepoberá žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou.

Zo správy Obce Cerovo zo dňa 05.05.2020 súd zistil, že matka maloletého dieťaťa má v obci trvalý pobyt u svojho otca, u ktorého aj nejaký čas bývala so svojou dcérou a otcom maloletej W. J.. O jej výchovu a výchovu jej sestier sa staral ich otec a neskôr aj jeho družka. Toho času na adrese trvalého pobytu

nebýva a miesto, kde sa zdržiava im nie je známe. Keď bývala v obci, mala vždy povest' slušnej občianky, ktorá sa zapájala do kultúrnych, športových, či spoločenských akcií. Majetkové pomery im nie sú známe. Zo správy Obce Zvolenská Slatina zo dňa 01.06.2021 súd zistil, že matka maloletého dieťaťa nemá v ich obci vedený trvalý ani prechodný pobyt a nemajú vedomosť, či sa zdržiava na adrese T. C. X, U. I.. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 01.06.2021 súd okrem iného zistil, že psychický aj fyzický vývin maloletého dieťaťa neurčeného mena, priezvisko A., narodeného XX.XX.XXXX je v norme. Od narodenia dieťaťa v rámci režimu utajeného pôrodu sa maloleté dieťa nachádzalo v starostlivosti Nemocnice Zvolen, v hlásení ktorej o utajenom pôrode sa uvádza, že z dôvodu aktuálnej epidemiologickej situácie a zákazu návštev v zdravotníckych zariadeniach nie je možná interakcia potencionálnych rodičov s novorodencom na novorodeneckom oddelení a žiadali o jeho umiestnenie do CDR v Trnave. Nakoľko sa nenašiel nikto, kto by bol schopný a ochotný sa o maloletú postarať, bola umiestnená v ústavnom zariadení na základe neodkladného opatrenia OS Zvolen č.k.12P/6/2021-11. V záujme ochrany dieťaťa a podpory jej riadneho vývinu bola maloletá umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny v Lučenci. Od prijatia do PNR dieťa napreduje, je šikovné, v sede s oporou si drží hlavičku zdvihnutú, otáča ňou, obzerá predmety okolo seba. Aj v polohe na brušku si drží hlavičku, nepadá jej, pekne vie držať v ruke hrkálku, ktorú si obzerá. Ruky dvíha k tvári, pozoruje ich, chytá sa za ne. Na sociálny kontakt odpovedá hrkútaním, úsmevom a vydávaním zvukov. Má už vypestovanú pravidelnosť v režime. Bdenie sa u nej predlžuje. Hrá sa so zavesenou hračkou, udiera do nej, snaží sa ju dostať do ústa a preskúmať. Nahlas sa smeje. Pri kŕmení pozná fľašku, teší sa na jedlo, vyjadruje to oživenými pohybmi rúk a tela. Má pravidelné striedanie spánku a bdenia. Háka a gága, prihovára sa hračke, ktorú má v zornom poli. Už sa poriadne zapiera do nožičiek, chcela by skôr stáť ako samostatne sedieť. Poobede a večer býva často nepokojná, máva brušnú koliku. Dňa 08.02.2021 sa na novorodenecké oddelenie dostavila A. A., ktorá uviedla, že je matkou maloletého dieťaťa z predmetného utajeného pôrodu zo dňa 02.02.2021 a chce požiadať o odtajnenie pôrodu. V prípade, ak matka prejaví záujem, cieľ sociálnej práce zamerajú na sanáciu. Dňa 12.05.2021 sa v CDR konala prípadová konferencia, kde sa matka napriek doručenej pozvánke nedostavila. Prišla však matka údajného otca, s tým, že zápisnicu z tohto stretnutia doručili ako prílohu. Doteraz sa o maloleté dieťa matka a ani nikto iný nezaujímal. CDR Trnava vyjadrilo súhlas s umiestnením dieťaťa na výchovné opatrenie. Z pripojenej zápisnice okrem iného súd zistil, že pani Š. má záujem o zverenie vnučky do svojej starostlivosti. CDR uviedlo, že bude poskytovať informácie o maloletej aj pani Š. smerovať k zvereniu do starostlivosti starej matky zo strany domnelého otca pani Š.. Po určení otcovstva zvolajú prípadovú konferenciu, kde sa dohodnú ďalšie kroky interakcie so starou matkou. V prípade, že sa matka ozve, musí odôvodniť svoju neprítomnosť na prípadovej konferencii, ak preukáže, že má negatívne testy na návykové látky dvakrát týždenne a prejaví skutočný záujem o maloletú, môžu spoločne prehodnotiť cieľ na zverenie matke. Ako účastníci prípadovej konferencie sú uvedení aj K., K. C., N. a K. C., s tým, že pani C. je rodinná príbuzná, ktorá plánuje sa stať krstnou matkou, kúpili jej náušničky a požiadali o prepichnutie uší. Zo správy ÚPSVaR Zvolen zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 15.06.2021 súd okrem iného zistil, že prešetrili rodinné pomery matky maloletého dieťaťa A. A., ktorá sa dlhodobo nezdržiava na adrese trvalého pobytu, s tým, že táto je nezamestnaná a dňa 07.06.2021 si podala žiadosť o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, t.č. je bez príjmu. V súčasnosti matka žije s partnerom, ktorý by mal byť aj domnelým otcom maloletého dieťaťa K. Š., ktorý je tiež nezamestnaný a t.č. bez príjmu. Rovnako si podal žiadosť o zaradenie do evidencie nezamestnaných tým istým dňom, avšak pán Š. má sľúbenú prácu, kde by mohol v krátkej dobe nastúpiť v stavebnej oblasti. V spoločnej domácnosti s nimi žije matka pána Š. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zamestnaná u K. D. - STAVSTROJ Zvolenská Slatina ako upratovačka s mesačným príjmom cca 500,- EUR. Mesačné náklady rodiny tvoria nájom za byt 180,- EUR, inkaso 40,- EUR, internet 12,- EUR, mobil 30,- EUR, životná poisťka pani Š. 16,39 EUR. Rodina žije v trojizbovom byte v osobnom vlastníctve pani Š.. Pani Š. užíva spálňu, ostatné miestnosti, t.j. detskú izbu, kuchyňu a obývaciu izbu užívajú spoločne. Detská izba nie je zariadená nábytkom, nakoľko tam upravujú podlahu. Pani A. s partnerom obýva prevažne obývaciu izbu pozostávajúcu z gauča, obývacej steny, stolíka a detskej postieľky. Matka preukázala v skrinkách uložené ošatenie pre maloleté dieťa, v úložnom priestore pod detskou postieľkou sa nachádzali naukladané balíky jednorázových plienok. Pre maloletú majú zakúpený kočík, prenosnú postieľku, autosedačku, ako aj hygienické potreby. Domácnosť je zariadená potrebným nábytkom, udržiavaná v primeranej čistote a poriadku. Počas rozhovoru všetci zhodne uviedli, že majú záujem, aby sa maloleté dieťa vrátilo do ich domácnosti a mohli jej zabezpečovať osobnú starostlivosť. Tiež uviedli, že majú záujem, aby bolo dobrovoľne uznané otcovstvo k dieťaťu. Matke aj starej matke pani Š. bolo poskytnuté telefónne číslo priamo na zamestnanca CDR. Matka aj pani Š. majú informácie a fotografie maloletého dieťaťa od profesionálnej náhradnej matky prostredníctvom právnej zástupkyne matky K. C., ktorá je v kontakte s PNR v Lučenci a informuje sa o maloletom dieťati.

Keďže matka maloletého dieťaťa s partnerom majú záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletému dieťaťu, je potrebné jej poskytnúť časový priestor na úpravu svojich rodinných, sociálnych a ekonomických pomerov formou nariadeného výchovného opatrenia, preto žiadali, aby súd vydal rozsudok v nimi navrhnutom petitu a matku maloletého zaviazal platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet CDR Trnie.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.12P/6/2021 súd okrem iného zistil, že v tomto konaní bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 12.02.2021 č.k.12P/6/2021-11, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2021 a vykonateľnosť dňa 12.02.2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého súd uložil Nemocnici Zvolen, a.s., aby odovzdala maloleté dieťa ženského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, narodené 02.02.2021, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Zvolen, vo zväzku 91, ročník 2021, na strane 122, pod por.č.125, prostredníctvom ÚPSVaR Zvolen do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnie. Zároveň súd uložil navrhovateľovi povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu. Uznesením zo dňa 17.05.2021 č.k.12P/6/2021-36 súd zrušil neodkladné opatrenie č.k.12P/6/2021-11 zo dňa 12.02.2021, pričom z odôvodnenia tohto súdneho rozhodnutia vyplýva, že lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že navrhovateľ nepodal na súd návrh vo veci samej v určenej lehote a preto súd podľa § 2 ods. 1 C.m.p. a § 336 ods. 3 C.s.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia zrušil.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.15P/20/2021 súd zistil, že v tomto konaní bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 07.05.2021 sp.zn.15P/20/2021-13, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého súd ponechal maloleté dieťa neurčeného mena A., ženského pohlavia, narodeného 02.02.2021 v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnie a zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.17P/5/2021 súd okrem iného zistil, že v tomto konaní bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 04.05.2021 sp.zn.17P/5/2021-25, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2021 a ktorým súd určil, že maloletá s bližšie neurčeným menom a priezviskom A., nar. XX.XX.XXXX z matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, otec neuvedený, bude mať meno F. I..

Z výsluchu otca maloletého dieťaťa na pojednávaní súd okrem iného zistil, že s návrhom súhlasí, on sa o malú chce starať a dať jej všetko, čo bude môcť a čo bude potrebovať. V súčasnosti si hľadá prácu a je to na dobrej ceste. S matkou maloletého dieťaťa žijú v spoločnej domácnosti a ich vzťah označil za dobrý. Doteraz sa s malou nestretol, pretože to nebolo možné, keďže až teraz bol zapísaný ako otec dieťaťa. Na otázku súdu uviedol, že matka maloletého dieťaťa zatiaľ nebola na testoch na drogy, ale chystá sa tam.

Z prednesu poverenej zamestnankyne navrhovateľa na pojednávaní súd zistil, že sa v celom rozsahu pridržali podaného návrhu a žiadali, aby súd rozhodol v zmysle nimi navrhnutého petitu, s tým, že zatiaľ rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť, avšak majú snahu do budúcnosti prevziať starostlivosť o maloletú.

Z prednesu kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa súd zistil, že v celom rozsahu vyjadrili súhlas s podaným návrhom.

Z prednesu zástupkyne OP Zvolen súd zistil, že táto označila návrh za dôvodný, s tým, že pôvodne bolo navrhované výchovné opatrenie za účelom úpravy pomerov matky, avšak táto doteraz nepreukázala reálnu snahu pomery si upraviť aj vzhľadom na postoj, ktorý zaujala k tomuto pojednávaniu v súdnej veci, napriek tomu vyjadrila súhlas, aby bol poskytnutý časový priestor rodičom na úpravu pomerov vo vzťahu k zabezpečeniu starostlivosti o maloleté dieťa, a teda navrhla, aby súd nariadil predmetné výchovné opatrenie.

5. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloleťému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleťé dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleťé dieťa osobne stará, a nariadi maloleťému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloleťému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloleťého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloleťého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 písm. c) zákona č.601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 99,56 eura mesačne, ak ide

1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa,
2. o nezaopatrené dieťa.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloleťého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloleťého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloleťého dieťaťa.

6. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov dospel súd k názoru, že návrh je čiastočne dôvodný.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že v čase vyhlásenia rozsudku v súdnej veci už malo maloleťé dieťa v rodnom liste zapísané oboch rodičov, t.j. matku A. A., ako i otca K. Š. a zároveň ako meno a priezvisko maloleťého dieťaťa je už v rodnom liste zapísané F. I. Š..

V súčasnosti je maloleťá umiestnená v Centre pre deti a rodinu Tŕnie, s tým, že osobná starostlivosť je jej poskytovaná prostredníctvom profesionálnej náhradnej rodiny, a to pôvodne na základe neodkladného

opatrenia vydaného tunajším súdom dňa 12.02.2021 v konaní 12P/6/2021 a následne neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom dňa 07.05.2021 v konaní 15P/20/2021.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že nateraz rodičia nie sú schopní zabezpečiť maloletej riadnu osobnú starostlivosť v plnohodnotnom rozsahu, a to ani po stránke materiálnej, keďže ani jeden z rodičov nemá žiaden príjem, a tiež nemal súd preukázané, že by matka bola schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú vzhľadom na svoj zdravotný stav s poukazom na to, že doposiaľ nebolo z jej strany preukázané, že už neužíva návykové látky a tiež zostáva otvorená otázka, či je ochotná vôbec prevziať osobnú starostlivosť o maloletú, keďže bez akéhokoľvek uvedenia dôvodu sa na pojednávanie, na ktoré bola riadne predvolaná, nedostavila.

Nakoľko však otec maloletej na pojednávaní vyjadril záujem prevziať starostlivosť o maloletú, potom čo si upravila svoje osobné a sociálne pomery, s tým, že uvádzal, že s matkou maloletej žijú v spoločnej domácnosti a ich vzťah je dobrý, a zároveň zo šetrenia rodinných pomerov mal súd preukázané, že v domácnosti starej matky maloletého dieťaťa z otcovej strany, kde žijú, sú vytvorené vhodné bytové podmienky pre starostlivosť o dieťa, sú návrhu na nariadenie výchovného opatrenia formou pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Trnava, za účelom poskytnutia časového priestoru na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, vyhovel avšak s tým, že toto obmedzil na obdobie do 16.08.2021, teda pokiaľ navrhovateľ žiadal nariadiť toto výchovné opatrenie na dobu maximálne 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto súdneho rozhodnutia, v prevyšujúcej časti súd návrh zamietol, keďže súd zastáva názor, že do zákonnej 6 mesačnej lehoty, ktorá je uvedená vo vyššie citovanom § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, je potrebné započítať aj obdobie, počas ktorého je už maloleté dieťa v tomto zariadení umiestnené (k čomu u maloletej došlo dňa 16.02.2021), i keď formálne nebolo rozhodnuté o nariadení výchovného opatrenia predmetnými vyššie citovanými neodkladnými opatreniami, avšak z ich obsahu vyplýva, že ich podstata bola v zásade totožná.

Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zároveň rozhodol o povinnosti oboch rodičov maloletej prispievať v minimálnej zákonnej výške na výživu tohto maloletého dieťaťa, keďže súd dospel k záveru, že aktuálne príjmové a osobné pomery rodičov neumožňujú, aby títo boli zaviazaní na úhradu výživného vo vyššej výške, s tým, že aktuálna suma minimálneho výživného predstavuje čiastku 29,87 EUR mesačne, ktorú sú obaja rodičia povinní uhrádzať na účet predmetného Centra pre deti a rodiny, kde je maloletá umiestnená.

7. Súd počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 07.05.2021 sp.zn.15P/20/2021-13 s poukazom na ustanovenie § 363 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, keďže súd má za to, že momentom nadobudnutia právoplatnosti tohto súdneho rozhodnutia stratí opodstatnenie predmetné neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá ponechaná v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v piatich vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 veta prvá C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami

mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V súlade s § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 C.m.p.),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. C.m.p..