

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/6/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7626010159
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7626010159.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., dňa 25. mája 2026, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres Gelnica, trvale bytom A. D. E. F. XXX, G. C., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/78/2014 - 98 zo dňa 2.6.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To 95/2014 – 121 zo dňa 13.11.2014, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.3.2026 požiadal odsúdený A. B. o zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/78/2014. V odôvodnení žiadosti uviedol, že týmto rozhodnutím bol nepodmienečne odsúdený na trest odňatia slobody pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ a ods. 3 písm. b/ Tr. zákona. Spôsobenú škodu uhradil, trest odňatia slobody si odpykal, vedie riadny život a o zahladenie žiada z dôvodu vydania živnostenského oprávnenia.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu, aktuálnym odpisom registra trestov a spismi tunajšieho súdu sp. zn. 4T/78/2014, 5T/19/2017, 3T/59/2019, 4T/44/2020 zistil nasledovné:

Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4T/78/2014 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/78/2014 zo dňa 02.06.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To 95/14 zo dňa 13.11.2014, právoplatným dňa 13.11.2014 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 15.02.2015 a trest vykonal dňa 15.02.2016.

V registri trestov má odsúdený osem záznamov, vo všetkých prípadoch ide o odsúdenia tunajším súdom. V siedmych prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Po odsúdení, ktoré je predmetom zahladenia odsúdenia má odsúdený evidované ešte tri odsúdenia, a to:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16. 3. 2017, sp. zn. 5T/19/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1. 4. 2017, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon pre skutok zo dňa 5.2.2017 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, ktorá plynula do 2. 4. 2019. Keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil, podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresný súd Spišská Nová Ves zo dňa 3. 9. 2019, sp. zn. 3T/59/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 9. 2019, bol uznaný vinným z prečinu podľa § 21 v spojení s § 212 ods. 2 písm. d) a ods. 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, pre skutok zo dňa 9. 2. 2019. Bol mu uložený

trest povinnej práce v rozsahu 280 hodín, ktorý bol vykonaný dňa 25. 8. 2020 a sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 4. 5. 2020, sp. zn. 4T/44/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 5. 2020, bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 1 písm. e) a ods. 2 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon pre skutok zo dňa 23. 1. 2020. Bol mu uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 20. 5. 2021. V skúšobnej dobe osvedčil, dňa 24. 8. 2021 bolo rozhodnuté o jeho osvedčení a podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z vyjadrenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Gelnica zo dňa 29.4.2026 vyplýva, že odsúdený A. B. sa v sledovanom období dopustil troch trestných činov krádeže, ktoré sú vedené pod G./C., G./C. H. G./C..

Z výpisu evidencie priestupkov bolo preukázané, že odsúdený A. B. sa dopustil priestupkov spočívajúcich v tom, že dňa 28. 9. 2021 viedol motorové vozidlo (štvorkolku) bez príslušného vodičského oprávnenia a bez prideleného evidenčného čísla, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 500 € a zákaz činnosti na dobu 24 mesiacov. Dňa 7. 10. 2021 sa dopustil obdobného konania, keď viedol motorové vozidlo bez vodičského oprávnenia a bez evidenčného čísla, pričom vec bola vybavená v spoločnom konaní. Dňa 7. 12. 2021 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu voči blízkej osobe, za ktorý mu bolo uložené napomenutie. Dňa 21. 5. 2024 sa dopustil priestupku spočívajúceho vo fyzickom napadnutí a slovných útokoch voči blízkej osobe, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 € v rozkaznom konaní. Dňa 6. 7. 2025 viedol motorové vozidlo bez vodičského oprávnenia a v rozpore s právnymi predpismi upravujúcimi premávku na pozemných komunikáciách, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 700 € a zákaz činnosti na dobu 30 mesiacov a dňa 22. 1. 2026 sa dopustil priestupku porušením povinností chodca, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20 €.

Zo správy o povesti z miesta bydliska Obec Mníšek nad Hnilcom zo dňa 17.4.2026 vyplýva, že menovaný býva v rómskej osade so svojou družkou I. J. a ich maloletými deťmi, o ktoré sa podľa možnosti stará. Bližšie rodinné a majetkové pomery neuviedli. V období od 16.2.2016 až do podania správy nebol predmetom jednania komisie na ochranu verejného poriadku.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/78/2014 zo dňa 02.06.2014 musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V prípade žiadosti odsúdeného je rozhodná doba 3 roky, počas ktorej by mal nepretržite viesť riadny život. Momentom vykonania trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, a to dňa 16.2.2016 v konaní vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 4T/78/2014, súd zisťoval obdobie, v ktorom by viedol určenú dobu riadny život. Súd zistil, že už dňa 5.2.2017, tiež dňa 9.2.2019 a aj dňa 23.1.2020 sa dopustil trestnej činnosti, za ktorú právoplatne odsúdený horeuvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Spišská Nová Ves.

Tiež v rámci priestupkovej lustrácie u odsúdeného bolo zistené, že sa dopustil priestupkov v dňoch 28.09.2021, 07.10.2021, 07.12.2021, 21.5.2024, 6.7.2025 a 22.1.2026 rôznej závažnosti a povahy, za ktoré bol právoplatne postihnutý v priestupkovom konaní.

Súd mal po preskúmaní žiadosti odsúdeného A. B. a oboznámení sa s obsahom spisového materiálu za preukázané, že od vykonania trestu odňatia slobody sa odsúdený opakovane dopúšťal trestnej činnosti a priestupkov a nezistil, aby po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu viedol riadny život, čo dostatočne odôvodňuje záver súdu o tom, že odsúdený svojím správaním nenaplnil podmienky nevyhnutné pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.