

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 113P/181/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125206356
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Vráblová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125206356.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Simonou Vráblovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, C. D., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov - matka: E. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. XX, C. D. a otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. F. X, G., vo veci návrhu matky na zvýšenie výživného a zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec sa zaväzuje platiť zvýšené výživné na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 120 eur na sumu 300 Eur mesačne vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky s účinnosťou od 01.09.2025.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.9.2025 do 31.5.2026 na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a časť mimoriadnych výdavkov za lyžiarsky kurz a notebook spolu v sume 2.020 eur sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach vo výške 50 eur mesačne, spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Mimoriadne výdavky maloletého, ktoré budú vopred rodičmi odsúhlasené sa otec zaväzuje uhradiť v lehote do 3 dní od výzvy na ich uhradenie zo strany matky.

Styk otca s maloletým sa neupravuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. 19P/61/2019-70 zo dňa 01.08.2019 v časti výroku o výške výživného otca na maloletého a styku otca s maloletým.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 CSP v spojení s § 122 CMP nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).