

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21Nt/8/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010416
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010416.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred predsedom senátu JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Nitre dňa 29.05.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 471 odsek 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom C. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, o zahľadenie odsúdenia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej v texte len „odsúdený“) žiadosťou, zo dňa 25.02.2026, doručenou Krajskému súdu v Nitre dňa 03.03.2026, ktorá bola postúpená Okresnému súdu Nitra dňa 24.03.2026, požiadal o zahľadenie predošlých odsúdení.

Súd zistil, že Okresný súd Nitra, uznesením pod sp. zn. 4Nt/16/2024, zo dňa 22.01.2026, právoplatným dňa 05.02.2026, zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a contrario. Zamietnutie jeho žiadosti nebolo len z dôvodu, neuplynutia doby zákonom ustanovenej na zahľadenie, ale aj z dôvodu, že odsúdený počas prevažnej časti rozhodného obdobia opakovane a systematicky porušoval interné predpisy, ako aj povinnosti vyplývajúce zo zákona, pričom počet uložených disciplinárnych trestov výrazne prevyšoval počet disciplinárnych odmien. Takéto konanie nemožno považovať za izolované pochybenia či výnimočné excesy, ale za dlhodobý a ustálený vzorec správania, ktorý poukazuje na nedostatok sebareflexie, nerešpektovanie autorít a neschopnosť prispôbiť sa ani základným požiadavkám kladeným na osobu vo výkone väzby a trestu odňatia slobody.

V zmysle § 471 odsek 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Predmetné ustanovenie upravuje postup pri opätovnom podaní žiadosti o zahľadenie odsúdenia oprávnenou osobou, ako aj spôsob rozhodovania predsedu senátu o takejto žiadosti.

K zamietnutiu žiadosti o zahľadenie odsúdenia dochádza nadobudnutím právoplatnosti uznesenia príslušného súdu, ktorým bola žiadosť odsúdeného zamietnutá. V danom prípade začala odsúdenému plynúť jednoročná lehota dňa 05.02.2026, teda odo dňa právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Nt/16/2024 zo dňa 22.01.2026. Odsúdený môže podať opätovnú žiadosť aj pred uplynutím tejto zákonnej lehoty, avšak iba za predpokladu, že predchádzajúca žiadosť bola zamietnutá výlučne z dôvodu, že v čase rozhodovania súdu ešte neuplynula lehota ustanovená v § 92 Trestného zákona.

Keďže predchádzajúca žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia nebola zamietnutá len z dôvodu neuplynutia rozhodnej doby na zahľadenie odsúdenia, súd opätovnú žiadosť odsúdeného zo dňa 25.02.2026 podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku zamietol bez jej vecného preskúmania.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.