

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/7/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126010128
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126010128.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. A., E. F. XX/X, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2026, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín s obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. A., E. F. XX/X, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

dňa 16.10.2024 v čase o 00:30 hod. pod vplyvom psychoaktívnych látok nachádzajúcich sa v jeho krvi v koncentrácii 1725 ng/ml metamfetamínu, 231 ng/ml amfetamínu, 1,5 ng/ml delta-9-tetrahydrokanabinolu, 21 ng/ml 11-nor-delta-9- tetrahydrokanabinolkarboxylovej kyseliny, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Felicia, evidenčné číslo vozidla G., po ceste C. z H. výkonu smerom na A. D. I., ktorý stav vylučoval jeho spôsobilosť viesť motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne, t.j. bez toho, aby ohrozil zdravie a život seba alebo ostatných účastníkov cestnej premávky,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon súhrnného trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia s probačným dohľadom.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá peňažný trest vo výmere 600,- € (šesťsto eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, sa obvinenému stanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo 03.10.2025, sp. zn. 5T/65/2025, právoplatným dňa 03.10.2025, ktorým bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 600,- € a pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu bol stanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.01.2026 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 560/25/3309-23, ktorú uzatvoril dňa 21.01.2026 s obvineným A. B. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-120/DI-TN-2025, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku alebo § 371 odsek 2 druhá veta Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.