

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 25Co/30/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202023  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Hoffmann, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2026:8615202023.4

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariana Hoffmanna, PhD. a členov senátu JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Eduarda Valenčina, v spore žalobcov: 1/ T. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom P. T. XXX, XXX XX P. C., 2/ Y. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. T. XXX, XXX XX P. C., právne zastúpených: Advokátska kancelária JUDr. Marta Maruniaková, s.r.o., so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 53 156 871 a 3/ T. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. T. XXX, XXX XX P. C., proti žalovaným: 1/ L. V., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom P. T. XX, XXX XX P. C., zomr. XX.XX.XXXX a 2/ T. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. T. XXX, XXX XX P. C., o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva, o odvolaní žalovaného 2/proti rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. SK-3C/78/2015 - 236 zo dňa 4.3.2025 takto

### rozhodol:

Záhlavie uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. 25Co/30/2025 - 278 zo dňa 19.3.2026 v časti označenia žalovaného 1/ a žalovaného 2/ opravuje tak, že správne označenie žalovaných 1/ a 2/ znie: „.....: 1/ L. V., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom P. T. XX, XXX XX P. C., zomr. XX.XX.XXXX a 2/ T. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. T. XXX, XXX XX P. C.,.....“.

### odôvodnenie:

X. Uznesením č.k. 25Co/30/2025 - 278 zo dňa 19.3.2026 Krajský súd v Prešove ako súd odvolací zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. SK-3C/78/2015 - 236 zo dňa 4.3.2025 a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Listom zo dňa 20.4.2026 bola Okresným súdom Bardejov vec predložená krajskému súdu na opravu v časti označenia žalovaných 1/ a 2/.

3. Podľa ust. § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Krajský súd po predložení veci zistil, že nesprávne uviedol dátum úmrtia pri žalovanom 2/, pričom správne má byť dátum úmrtia uvedený pri žalovanom 1/, pretože tento zomrel dňa 17.11.2025. Keďže išlo o chybu v písaní, resp. inú zrejmu nesprávnosť, súd v súlade s vyššie cit. ustanovením opravil záhlavie predmetného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolaateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).