

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201143  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201143.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: I. L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X, t.č. M. S., Y. X a S. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., U., F. U. XXX, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/102/2020 - 8 zo dňa 21.09.2020.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/102/2020 - 8 zo dňa 21.09.2020, ktorým maloletá P. U., nar. XX.XX.XXXX bola umiestnená do Diagnostického Centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Z návrhu ďalej vyplývam, že maloletá sa v diagnostickom centre zo začiatku ťažšie adaptovala, ale postupom času sa s umiestnením zmierila a začala spolupracovať a zodpovedne pristupovať k svojim povinnostiam vyplývajúcim z režimu a z funkcie vedúcej skupiny, ktorú zastáva.

2. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately kontaktoval dňa 16.02.2021 otca maloletej, ktorý sa aktívne začal pripravovať na návrat maloletej do domáceho prostredia spolu s manželkou a ktorý už aj v minulosti a aj naďalej spolupracuje s Centrom Budúcnosť n.o. Nitra a aj v budúcnosti má záujem naďalej spolupracovať na dobrovoľnej báze aj po návrate maloletej do ich rodiny.

3. Otec na pojednávaní uviedol, že žiada zrušiť neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá umiestnená do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, s ktorou je v kontakte a ktorá si želá vrátiť sa domov, pričom s maloletou sa dohodol na pravidlách, ktoré budú dodržiavať za pomoci Centra Budúcnosť n.o. v Nitre, ktoré sa zaoberá problémami maloletých detí.

4. Súd pojednával v neprítomnosti matky maloletej podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorá telefonicky dňa 16.06.2021 ospravedlnila svoju neprítomnosť na pojednávaní a súhlasila s tým, aby súd pojednával v jej neprítomnosti, ako aj s tým, aby maloletá išla domov z diagnostického centra, kde je umiestnená.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla vyhovieť návrh a neodkladné opatrenie zrušiť.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, správami z Diagnostického centra Lietavská Lúčka, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/102/2020 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/102/2020 - 8 zo dňa 21.09.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým maloletá P. U., nar. XX.XX.XXXX bola umiestnená do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36 z dôvodu, že maloletá nerešpektovala autoritu otca a jej správanie voči nemu bolo neprimerané, robila si čo chcela a otec sa obával o jej budúcnosť. Vzťahy medzi maloletou a otcom boli výrazne napäté a narušené. Maloletá odmietala uznať chyby a uviedla, že ju musia vnímať takú, aká je.

8. Podľa § 333 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

9. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Zo správ Diagnostického centra Lietavská Lúčka vyplýva, že maloletá je žiačkou U. ročníka P.. Učivá základnej školy ovláda. Maloletá zo začiatku počas pobytu spolupracovala veľmi dobre, bola snaživá a ústretová, ale časom sa začala presadzovať a vytvárať si vlastné pravidlá. Po opakovanom rozhovore zostala trochu menej výbušná a bez verbálnej agresivity, obnovila sa s ňou spolupráca a zodpovedne vypracováva pridelené úlohy. Počas druhého polroka začala byť maloletá spolupracujúcejšia, viac otvorená a aktívnejšia na vyučovaní. Intelektové schopnosti má v pásme priemeru. Verbálna a neverbálna zložka je rovnomerne rozložená. Je komunikatívna a má primeranú slovnú zásobu. Keď jej na niečom skutočne záleží, vie byť zodpovedná a dokáže tak pristupovať aj k svojim povinnostiam. Spolupracuje v rámci svojich schopností, keď ona sama chce, veľmi to závisí od jej aktuálneho psychického nastavenia. Diagnostické centrum Lietavská Lúčka odporučilo podporu procesov sebazpoznania a sebakritiky, vhodný výber rovesníckych skupín a podporu zmysluplných voľnočasových aktivít. Dôležitá je motivácia k vzdelávaniu a podpora pri voľbe životných cieľov. Diagnostické centrum odporučilo ukončiť pobyt maloletej v ich zariadení na konci školského roka, teda 30.06.2021 a následne návrat maloletej do rodinného prostredia s pravidelným dohľadom sociálnej kurately. V prípade opakovaného zlyhávania odporučilo zvážiť dlhodobejšie umiestnenie v reedukačnom centre.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zanikli dôvody nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 16P/102/2020 - 8 zo dňa 21.09.2020 a u maloletej nastala zmena v správaní i konaní a bola u nej ukončená odborná diagnostika, pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav

veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.