

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/44/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010801
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010801.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., okr. Stará Ľubovňa, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 04. júna 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., okr. Stará Ľubovňa, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 09.05.2024, sp. zn. 8T/20/2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 17.10.2025, sp. zn. 8T/20/2024 vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 06.05.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu sa správa podľa pokynov príslušníkov ZVJS, je zaradený na vonkajšie pracovisko a nemá žiadny záporný zápis, čo svedčí o jeho dobrom správaní v ÚVTOS.

Trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 09.05.2024, sp. zn. 8T/20/2024, právoplatným dňa 23.05.2024, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 17.10.2025, sp. zn. 8T/20/2024, právoplatným dňa 26.11.2025 súd vyslovil, že sa odsúdený A. A. v skúšobnej dobe neosvedčil a nariadil odsúdenému výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený trest nastúpil dňa 20.02.2026.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je konkubín, otec dvoch detí, slovenskej národnosti. Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva tretí nepodmiennečný trest. Menovaný nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 20.02.2026. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez nedostatkov a porušenie ústavného poriadku nebolo zaznamenané. Kontakt udržiaval s družkou, formou korešpondencie a telefonovania. Dňa 24.03.2026 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele

mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. V tunajšom ústave sa odsúdený adaptoval bez nedostatkov, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plní, pokyny a príkazy príslušníkov dodržiava, negatívne sa neprejavuje. Od 14.04.2026 je pracovne zaradený na vonkajšom pracovisku s dohľadom Repro Servis. Aktuálne bez hodnotenia jeho pracovnej morálky. Pracovné zaradenie doposiaľ trvá. Aktívne sa zapája aj do výkonu činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zapája priebežne. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania a počúvaním ústavného rozhlasu. Kontakt udržiava s družkou a deťmi prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštevy. V súvislosti so spáchanou trestnou činnosťou verbalizuje odsúdený nekritický postoj. Celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Ďalšie informácie pre posúdenie osoby odsúdeného nám nie sú známe. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené odporúča riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúča probačný dohľad. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, odporúča uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 18.05.2026 navrhol, aby bol odsúdený A. A. podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 05.05.2026 a teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu síce nebola uložená žiadna disciplinárna odmena, ale zároveň nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu ako aj skutočnosť, že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného ako aj s ohľadom na predchádzajúce odsúdenia a na charakter trestnej činnosti, za ktorú bol vo výkone trestu odňatia slobody. Zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.