

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8Nt/69/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519010296  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2519010296.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného F. S. G., nar. XX. Z.V. XXXX I. K., trvale bytom K., X. XX/XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 28. júna 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sa F. S. G., nar. XX. Z. XXXX I. K.Š., trvale bytom K., X. XX/XX, ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 10. decembra 2009, sp. zn. 2T/197/2009, právoplatným 8. januára 2010 podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky, pričom výkon trestu mu bol nariadený so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu ktorého bol 3. decembra 2014 podmienčne prepustený, **o d s ú d e n i e z a h l a d z u j e.**

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený S. G. (ďalej len odsúdený) požiadal o zahľadenie odsúdenia uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Žiadosť bola doručená Okresnému súdu Piešťany 27. decembra 2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/197/2009, rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 15. augusta 2018, sp. zn. 8T/19/2018, uznesením Krajského súdu v Trnave zo 14. marca 2019, sp. zn. 3To/109/2018, rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo 14. júna 2017, sp. zn. 16T/106/2016, uznesením Krajského súdu v Trnave z 24. októbra 2017, sp. zn. 3To/58/2017, s pripojenými listinnými dôkazmi, a to s lustráciou v Registri obyvateľov, odpisom z registra trestov odsúdeného, lustráciou MS SR, lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, skráteným výpisom klienta ÚVTOS, správou Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany, správou o povesti vypracovanou Mestským úradom Piešťany, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície, lustráciou ZVJS, ako aj s hodnotením odsúdeného ÚVV a ÚVTOS Bratislava.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/197/2009 bolo zistené, že F. S. G. bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 10. decembra 2009, sp. zn. 2T/197/2009, právoplatným 8. januára 2010, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky ako aj povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe dlžné výživné. Uznesením Okresného súdu Piešťany z 12. decembra 2011,

sp. zn. 2T/197/2009, právoplatným 16. decembra 2011, bolo rozhodnuté o predĺžení skúšobnej doby podmieneného odsúdenia o 1 (jeden) rok. Uznesením Okresného súdu Piešťany z 27. novembra 2013, sp. zn. 2T/197/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 20. februára 2014, sp. zn. 6Tos/26/2014 bolo rozhodnuté, že F.. S. G. sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody 10. apríla 2014 a tento trest odsúdený nastúpil 5. júna 2014. Uznesením Okresného súdu Trnava z 3. decembra 2014, sp. zn. 4PP/197/2014, právoplatným 3. decembra 2014 bol podmieniene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba na 2 (dva) roky, pričom dňa 4. decembra 2017 sa osvedčil zo zákona. Odsúdený tak vykonával nepodmienený trest odňatia slobody od 5. júna 2014 do 3. decembra 2014.

20. marca 2016 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním), za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 50,- Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo 14. júna 2017, sp. zn. 16T/106/2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 24. októbra 2017, sp. zn. 3To/58/2017 bol F.. S. G. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmieniene so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Konania sa dopustil v období od septembra 2015 do 14. júna 2017.

Ďalej bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 15. augusta 2018, sp. zn. 8T/19/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo 14. marca 2019, sp. zn. 3To/109/2018 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Prečin zanedbania povinnej výživy spáchal v období od júla 2010 až do 14. januára 2018, s výnimkou obdobia od 5. júna 2014 do 4. decembra 2014. Prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia spáchal v období od 7. januára 2018 do 25. januára 2018.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Bratislava z 3. júna 2021 vyplynulo, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu 25. januára 2018. V ústave Leopoldov neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky v jeho správaní. Počas výkonu trestu v ústave Hrnčiarovce bolo správanie a vystupovanie menovaného na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, nevyvolával konflikty. Voľný čas sa snažil využívať zmysluplne. Po zaradení do práce bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni, zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj odsúdeného a do činností súvisiacich s prevádzkou ústavu. Aktuálne je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Dodržiava ústavný poriadok a časový režim dňa, v rámci kolektívu odsúdených nevyvoláva konfliktné situácie, je disciplinovaný, príkazy a pokyny príslušníkov plní. Úprave svojho zovňajšku venuje náležitú pozornosť. Verbálne proklamuje kritický postoj ku svojej trestnej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku Krajský súd Bratislava mimo ústav s voľným pohybom, kde vykonáva upratovacie práce. Z pracoviska boli zaznamenané kladné poznatky. Pracovná morálka menovaného je na vysokej úrovni. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava.

V závere hodnotenia sa uvádza, že stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní. Počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený vo forme pochvaly. V dvoch prípadoch bol dôvodom na pochvalu aktívny rozvoj osobnosti odsúdeného. V otvorenom oddelení Bratislava bol dvakrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieniene prepusteného a podmieniene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieniene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Menovaný bol odsúdený vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/197/2009 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, išlo teda o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. Trest vykonal v zmysle ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona dňom, kedy bol podmiennečne prepustený, teda 3. decembra 2014. Súd začal skúmať u odsúdeného vedenie riadneho života v rozhodnej dobe v trvaní troch rokov po výkone trestu odňatia slobody, pričom zistil, že plynutie rozhodnej doby sa prerušilo z dôvodu spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy (v období od júla 2010 až do 24. januára 2018) a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia (od 7. januára 2018 do 25. januára 2018), za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 15. augusta 2018, sp. zn. 8T/19/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo 14. marca 2019, sp. zn. 3To/109/2018. Rozhodná doba odsúdenému začala znova plynúť po dokonaní prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, t. j. 26. januára 2018. Z pripojených listinných dôkazov a lustrácii súd zistil, že odsúdený sa v tomto období nedopustil žiadnej trestnej činnosti, a ani priestupku. Odsúdený sa v tomto čase nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený hodnotený kladne, doposiaľ mu boli udelené štyri disciplinárne pochvaly, v dvoch prípadoch za aktívny rozvoj osobnosti a v dvoch prípadoch za plnenie pracovných povinností. Vo výkone trestu bol disciplinovaný a dodržiaval ústavný poriadok.

Odsúdený tak podľa názoru súdu svojím správaním splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a s poukazom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.