

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 6C/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721200745  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Bauer  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721200745.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Martinom Bauerom v spore žalobcu: Sociálna poisťovňa, a.s., IČO: 30 807 484, so sídlom v Bratislave, ul. 29. augusta 8 - 10, proti žalovanému: O. P., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. XXX/X, P., o zaplatenie 599,30 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 599,30 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorej rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 08.03.2021 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 599,30 €. Uviedol, že žalovaný bol rozhodnutím Okresného súdu Martin zo dňa 02.12.2014 uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže a zločinu vydierania, ktorého sa dopustil konaním dňa 15.08.2014 voči poškodenej S. P., nar. XX.XX.XXXX. Svojim konaním spôsobil poškodenej zranenia, ktoré si vyžiadali jej práceneschopnosť v období od 15.08.2014 - 10.10.2014. Žalobca vyplatil poškodenej za uvedené obdobie dávky nemocenského poistenia vo výške 432,40 € a dávky úrazového poistenia vo výške 244,40 €, celkovo vo výške 676,80 €. Výzvou č. 22/2015 zo dňa 27.04.2015 bol žalovaný vyzvaný k úhrade dlžnej sumy. Dňa 22.05.2015 uzatvoril žalobca so žalovaným Dohodu o splnení povinnosti zaplatiť náhradu dávok nemocenského, dôchodkového a úrazového poistenia formou splátok, ktorou sa zaviazal k úhrade dlžnej sumy formou splátok. Keďže žalovaný bol v čase uzavretia Dohody vo výkone trestu odňatia slobody, splátky boli určené vo výške 2 € mesačne. Podpisom Dohody žalovaný uznal dlh aj jeho výšku. Žalovaný doposiaľ uhradil sumu 77,50 €.

2. Podľa § 177 ods. 2 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

3. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd na prejednanie sporu nenariaďoval pojednávanie, keďže v spore ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstvá neprevyšuje 2.000 €. Verejné vyhlásenie rozsudku bez nariadenia pojednávania súd zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 09.06.2021.

4. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise zistiť nasledovný skutkový stav:

5. Okresný súd Martin rozsudkom zo dňa 02.12.2014, sp. zn. 1T/93/2014, právoplatným dňa 02.12.2014, uznal žalovaného za vinného, že dňa 15.08.2014 asi o 13,15 hod. v Martine, na ul. Kollárovej 49, v Kyslíkovom centre, po predchádzajúcom rozhovore s poškodenou S. P., L.. XX.XX.XXXX, kedy sa správal ako potencionálny zákazník, pristúpil k poškodenej tak, že ju chytil rukami za ramená, zhodil ju na zem a bil ju päšťami po tvári, škrtil ju a pýtal od nej peniaze, potom jej chcel vziať kabelku, pričom sa o ňu s poškodenou násilím trhal a prestal, až keď mu poškodená vydala najmenej 6 ks stravných lístkov, lebo žiadne peniaze nemala, pričom pri odchode ju upozornil, že, ak ho udá polícii, tak sa vráti a zabije ju, čím poškodenej S. P. spôsobil zranenia krčnej chrbtice, hlavy, pravej časti sánky a pravého ucha a psychickú traumatizáciu a škodu v sume 24 €, čím spáchal zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona.

6. Z potvrdenia o výške vyplatených dávok zo dňa 20.04.2015 vyplýva, že žalobca vyplatil poškodenej S. P. nemocenské dávky za obdobie od 15.08.2014 do 10.10.2014 v celkovej výške 432,40 €.

7. Z potvrdenia o nemocenských dávkach zo dňa 02.12.2014 vyplýva, že žalobca vyplatil poškodenej S. P. úrazový príplatok za obdobie od 15.08.2014 do 10.10.2014 v celkovej výške 244,40 €.

8. Dňa 05.06.2015 žalovaný uznal dlh voči žalobcovi v celkovej výške 676,80 €, ktorý pozostáva z výplaty nemocenských a úrazových dávok poškodenej S. P.. Zároveň sa zaviazal splácať dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 2 € od júna 2015, vždy k 25. dňu v mesiaci. V prípade neuhradenia čo i len jednej splátky včas a v správnej sume sa stáva splatným celý dlh.

9. Dňa 25.04.2017 uzatvorili strany sporu Dohodu o splnení povinnosti zaplatiť náhradu dávok nemocenského a úrazového poistenia formou splátok, ktorou došlo k zníženiu mesačnej splátky na sumu 0,50 € s účinnosťou od 10.05.2017, pod hrozbou straty výhody splátok. Zároveň žalovaný uznal dlh v celkovej výške 676,80 € vyplývajúci z Výzvy č. 22/2015.

10. Výzvou č. 22/2015 zo dňa 27.04.2015 žalobca vyzval žalovaného na dobrovoľné splnenie povinnosti nahradit' škodu, ktorá vznikla výplatou nemocenských a úrazových dávok v celkovej výške 676,80 €, v lehote 30 dní od doručenia. Výzva bola žalovanému doručená dňa 15.05.2015.

11. Uznesením zo dňa 26.05.2021, č. k. 6C/12/2021-32, súd v súlade s ust. § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní vyjadril k podanej žalobe. Uznesenie spolu so žalobou, prílohami a poučením bolo žalovanému doručené fikciou. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

12. Podľa § 238 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

Podľa § 238 ods. 6 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení Právo na náhradu škody podľa odseku 1 uplatňuje Sociálna poisťovňa v súdnom konaní podľa osobitného predpisu.102) <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2003/461/20210701>>

13. Na základe vykonaného dokazovania a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vyhovel žalobe v celom rozsahu, nakoľko mal preukázanú jej dôvodnosť. V konaní bolo nesporne preukázané, že k poškodeniu zdravia poškodenej došlo v dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného. Žalobcovi tak vznikol nárok na náhradu škody vzniknutej výplatou dávok nemocenského a úrazového poistenia poškodenej v celkovej výške 676,80 €. Keďže žalovaný v konaní nevyprodukoval žiadne dôkazy, ktoré by popierali dôvodnosť a výšku uplatneného nároku a doposiaľ uhradil dlh len čiastočne (77,50 €), súd ho zaviazal na náhradu škody vo výške 599,30 €.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami tak, že úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.