

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010660
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010660.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. júna 2021 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

ods. W. W.-Y. ,

nar. XX.XX.XXXX O. N., trvale bytom N., G. M. XX t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného W. W.R. -Y., I.. XX.XX.XXXX O. N. o podmienené prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 4T/15/2020 zo dňa 06.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.08.2020 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 6T/10/2018 zo dňa 19.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.04.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/10/2018 zo dňa 02.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 02.11.2020 o neosvedčení z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/15/2020 zo dňa 6.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2020 bol ods. W. W. - Y. uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/10/2018 zo dňa 19.2.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.4.2018 bol ods. W. W.Ž. - Y. uznaný vinným z prečinu neodvolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 10 mesiacov s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby na 16 mesiacov.

Následným uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/10/2018 zo dňa 2.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.11.2020 bol ods. W. W. - Y. neosvedčený v skúšobnej dobe a bolo rozhodnuté, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice sp. zn. 6T/10/2018 zo dňa 19.2.2018 vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 23.4.2021 bola na Okresný súd Prešov doručená žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že v ÚVTOS Košice bol pracovne zaradený. Ďalej uviedol, že si uvedomil, že jeho konanie sa nezlučuje s bežným správaním, preto nechce v budúcnosti byť vo výkone trestu. Má prisľúbenú prácu. Doterajší výkon trestu splnil svoj účel.

K tomu bol vypočutý na verejnom zasadnutí, kde uviedol, že si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na tejto žiadosti trval. Ďalej k tomu uviedol, že si plnil všetky záväzky ktoré mal, nebude páchať trestnú činnosť, nájde si zamestnanie, bude viesť riadny život. Vo výkone trestu chodil do práce, správal sa slušne. Na záver k tejto časti uviedol, že mal čas na premýšľanie, a chce viesť riadny život. Predtým bol dva mesiace vo výkone trestu. Na záver potom uviedol, že „dajte mi šancu, nebudem páchať trestnú činnosť, venovať sa rodine, chodiť do práce“.

Z jeho hodnotenia potom zistil, že dňa 23.6.2020 bol predvedený na ústav zo slobody. Počas výkonu trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice neboli zaznamenané žiadne negatívne prejavy jeho osoby. Dňa 14.7.2020 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Košice - Šaca. V tomto ústave mu bola stanovená diferenciačná skupina „B“, adaptácia prebehla bez nedostatkov, jeho správania bolo na požadovanej úrovni, v jednom prípade je zaznamenaný negatívny poznatok s tým, že tento nenastúpil na výdaj stravy. Bol s ním vykonaný usmerňujúci pohovor, ďalšie nedostatky sa už nevyskytli. Zúčastňoval sa rôznych prednášok, besied, rôznych kultúrnych a osvetových aktivít, vo voľnom čase sledoval televíziu, počúval rozhlas a pod. Pracovne bol zaradený na nestrážené pracovisko s dohľadom mimo ústavu R. M..L..T... Z pracoviska bol hodnotený kladne, neskôr bol zaradený na ďalšie pracovisko v spoločnosti O., kde bol taktiež hodnotený kladne. Podieľal sa na rôznych činnostiach v oddiele a to pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, zúčastňoval sa rôznych čistiacich a upratovacích prác, či už na izbe alebo v prospech ústavu. Kontakt udržiaval s matkou, postoj k trestnej činnosti bol kritický. V tomto ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárny trest nebol evidovaný. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 20.4.2021 bol umiestnený do otvoreného oddelenia ÚVV a ÚVTOS Prešov. adaptačná fáza prebehla bez nedostatkov, postoj k trestnej činnosti je sebakritický, uvedomuje si svoje osobné zlyhanie. Voľný čas trávi športovaním, pracovne je zaradený na nestrážené pracovisko mimo ústavu s voľným pohybom Z., jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Zapája sa do voľných aktivít v rámci oddelenia, zúčastňuje sa na prednáškach, komunitných stretnutiach. Vo voľnom čase sleduje televíziu, počúva rozhlas a pod. Kontakt udržiava s matkou a chce sa k nej vrátiť po prepustení z výkonu trestu. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá.

Z registra trestov vyplýva že tento bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný do roku 2008:

- 1) Okresným súdom v Prešove, trestným rozkazom zo dňa 14.4.2008 vedeným pod sp. zn. 31T 69/2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.5.2008 pre § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby na 1 rok do 6.5.2009. z tohto trestu bol osvedčený dňa 29.9.2009 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Tento trest mal byť zrušený.
- 2) Okresným súdom Košice I., rozsudkom zo dňa 22.6.2009 vedeným pod sp. zn. 7T 109/2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.6.2009 pre § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmieneným dokladom a uložením skúšobnej doby v trvaní na 1 rok a 6 mesiacov do 6.11.2009. z tohto trestu bol osvedčený, trest mu bol uložený ako súhrnný a predchádzajúci bol zrušený, na páchatela sa hľadá ako keby nebol odsúdený.
- 3) Okresným súdom Košice II., rozsudkom zo dňa 9.5.2013, vedeným pod sp. zn. 3T 32/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 9.5.2013, pre § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom a uložením mu skúšobnej doby na 3 roky do 9.5.2016, z tohto trestu bol osvedčený a hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.
- 4) Okresným súdom Košice I., rozsudkom zo dňa 24.9.2015 vedeným pod sp. zn. 1T 30/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.9.2015, pre § 219 ods. 1 Trestného zákona, za to mu bol uložený peňažný trest 500,- Eur, náhradný trest 5 mesiacov, tento zaplatil 20.11.2015 a hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.
- 5) Okresným súdom Košice II., trestným rozkazom zo dňa 16.12.2016 vedeným pod sp. zn. 8T 98/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 5.6.2017, pre § 219 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený peňažný trest vo výške 500,- Eur, náhradný trest odňatia slobody na 4 mesiace, tento trest zaplatil 28.11.2017 a hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.
- 6) Okresným súdom Košice I., trestným rozkazom zo dňa 19.2.2018 vedeným pod sp. zn. 6T 10/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.4.2018, pre § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody na 10 mesiacov s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby na 1 rok a 4 mesiace do 12.8.2019, tento trest mu bol nariadený dňa 2.11.2020.

7) Okresným súdom Košice I., trestným rozkazom zo dňa 21.12.2018, vedeným pod sp. zn. 10T 29/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.5.2019 pre § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, a za to bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Košice I. z 19.2.2018 vedeným pod sp. zn. 6T 10/2018.

8) Okresným súdom Košice II., trestným rozkazom zo dňa 2.5.2019 vedeným pod sp. zn. 3T 32/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 2.7.2019 pre § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonal dňa 1.3.2020 a tento trest mu bol zrušený.

9) Okresným súdom Košice I. rozsudkom zo dňa 30.3.2020 vedeným pod sp. zn. 4T 27/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.3.2020, pre § 212 ods. 2 písm. c), § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest je spoločný a trest uložený Okresným súdom Košice II. zo dňa 2.5.2019 vedený pod sp. zn. 3T 32/2019 bol zrušený. Aj tento trest bol zrušený.

10) Okresným súdom Košice I., rozsudkom zo dňa 6.8.2020 vedeným pod sp. zn. 4T 15/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.8.2020, pre § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonal dňa 23.12.2020, trest bol uložený ako súhrnný a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. zo dňa 30.3.2020 vedeným pod sp. zn. 4T 27/2019 bol zrušený.

11) Okresným súdom Košice I., rozsudkom zo dňa 10.11.2020, vedeným pod sp. zn. 4T 18/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.11.2020 pre § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a v tejto veci bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice I. zo dňa 6.8.2020 vedeným pod sp. zn. 4T 15/2020 a ďalej bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice I. zo dňa 19.2.2018 vedeným pod sp. zn. 6T 10/2018.

Prokurátor OP Prešov pri svojom záverečnom návrhu uviedol, že tento je z ÚVV a ÚVTOS hodnotený v zásade kladne, bol raz disciplinárne odmenený, je pracovne zaradený a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Pre samotné rozhodnutie o žiadosti odsúdeného však považuje za zásadné poukázať na jeho odpis registra trestov, kde odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný a to pre majetkovú trestnú činnosť, odsúdenému už bol súdom uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody avšak ani jeho výkon odsúdeného neodradil od páchania ďalšej trestnej činnosti, preto bez pochybností vyplýva, že od odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Na základe uvedeného navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený pri svojom záverečnom návrhu uviedol, že chce viesť normálny a riadny život, uvedomil si čo spravil. Bude chodiť do práce, bude sa chodiť hlásiť aj na súd keď to bude treba.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody 20.6.2020. Lehotu k podmiennečnému prepusteniu dosiahol dňa 21.3.2021. Koniec trestov v jeho prípade by bol 23.10.2021. Z toho vyplýva, že formálna podmienka lehoty k podmiennečnému prepusteniu bola už naplnená, keďže tento vykonáva tresty, ktoré sú prečinmi.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, keďže lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula dňa 21.3.2021. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, bol aj jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Podľa názoru súdu ide iba o prispôsobenie sa výkonu trestu. Ako to vyplýva z registra trestov tento bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, dá sa povedať, že vo všetkých prípadoch za majetkovú trestnú činnosť, okrem odsúdenia pod bodom 6), 4) a 5). vychádzajúc potom z vyššie uvedeného, súd je toho názoru, že v tomto prípade sa odsúdený živil tým spôsobom, že páchal trestnú činnosť.

Súd v tomto prípade skúma akým spôsobom sa odsúdený správa vo výkone trestu odňatia slobody tak ako to vyplýva podľa § 66 Trestného poriadku. Avšak je potrebné k tomu dodať aj to, či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Podľa názoru súdu vzhľadom na jeho 11 záznamov, zvyčajne za majetkovú trestnú činnosť, kde tomuto boli uložené aj súhrnné tresty je možné konštatovať,

že odsúdený túto podmienku nespĺňa a nie je možné očakávať od neho že v budúcnosti povedie riadny život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.