

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221202114
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Benko
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221202114.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci

žalobcu: O. O., G.. XX.XX.XXXX
I. XXXX/XX
XXX XX K. -P.

zastúpeného: advokátska kancelária Burian & partners, s.r.o.
Vojtecha Tvrdeho 819/1
010 01 Žilina

proti žalovanej: Q. O., G.. XX.XX.XXXX
I. XXXX/XX
XXX XX K. - P.

o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalovanej nárok na náhradu trov konanie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 08.04.2021 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva prikázaním veci za náhradu.

2. Keďže podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť, súd ho výzvou zo dňa 23.04.2021, č.k. 10C/26/2021-76, vyzval na zaplatenie súdneho poplatku v sume 351,50€, vyrubeného podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj "zákon č. 71/1992 Zb."). V predmetnej výzve súd zároveň žalobcu poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v súdom stanovenej lehote.

3. Výzva bola žalobcovi riadne doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 04.5.2021.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb., "Poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť".

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., "Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený."

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., "Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka."

7. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., "Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a)."

8. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., "V konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie."

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., "Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane."

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., "O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí."

11. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj na tú skutočnosť, že žalobca súdny poplatok za podanú žalobu v súdom stanovenej lehote a ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia nezaplatil, a to aj napriek poučeniu o možnosti zastavenia konania, pričom súd ešte nezačal konať vo veci samej, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

12. V predmetnej veci prišlo k zastaveniu konania v dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku žalobcom, teda žalobca procesne zavinil zastavenie konania. Avšak s poukazom na skutočnosť, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, a v tomto štádiu konania ani vzniknúť nemohli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.