

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201364
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201364.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Y. Y., J.. XX.XX.XXXX, S.. S. Y., J.. XX.XX.XXXX, S.. D. Y., J.. XX.XX.XXXX M. S.. N. Y., J.. XX.XX.XXXX, všetci toho času U. K. O. M. V. I. J. Y., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov S. Y., J.. XX.XX.XXXX M. S. Y., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. E. XXX/X, v konaní o opakované uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u k l a d á mal. deťom Y. Y., J.. XX.XX.XXXX, S. Y., J.. XX.XX.XXXX, D. Y.Q., J.. XX.XX.XXXX M. N. Y., J.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v U. K. O. M. V. I. J. Y., O.. U.. O. XX/ X, I. J. Y., na obdobie najdlhšie 6 mesiacov.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 6P/77/2021 - 7 zo dňa 15.06.2021 začal bez návrhu konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom Y. vo forme pobytu v U. K. O. M. V. I. J. Y..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou v podnete uviedol, že rodinu vedú v evidencii problémových rodín od roku 2016, kedy sa školopovinné deti začali dopúšťať záškoláctva. Matka maloletých detí poberá prídavky na maloleté deti, N., J.. XX.XX.XXXX, N., J.. XX.XX.XXXX M. Y., J.. XX.XX.XXXX v sume 76,50,- EUR mesačne. Otec maloletých detí je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 339,20,- EUR mesačne. Rodičia maloletých detí sú toho času nezamestnaní. Pri vyplácaní dávok je za osobitného príjemcu určená obec E.. Rodičia si na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 1T/12/2019-184 zo dňa 28.02.2019 odrábajú podmienený trest povinnej práce v obci za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Nad výchovou maloletých detí je súdom určený dohľad. Rodičia obývajú s maloletými deťmi N., N., Y. a ich starou matkou S. Y., J.. XX.XX.XXXX sociálny byt v obci E.. Domácnosť bola vo februári 2019 zničená požiarom a rodina bývala u príbuzných, avšak príbuzní odmietli rodine poskytnúť pomoc, nakoľko rodina nemala osvojené základné hygienické návyky. Obec E. poskytla rodine pomoc a vykonala opatrenia, aby nedošlo o ohrozeniu priaznivého vývinu maloletých detí. Orgán SPODaSK zhodnotil situáciu v rodine, a aj napriek vykonaným opatreniam bolo nevyhnutné prijať opatrenia na nevyhnutný čas, kým nedôjde k oprave sociálneho bytu a k úprave pomerov na strane maloletých detí. Sociálny byt, ktorý rodina obýva pozostáva z izby na spanie, ktorá zároveň slúži aj ako obývací izba, kuchyne a izby starej matky, ktorú pred nimi stará matka zamyká. Hygiena v domácnosti je na nízkej úrovni a sociálne pomery rodiny sú veľmi slabé. Domácnosť je vybavená najzákladnejším nábytkom. Rodičia vychovávali okrem maloletých N., J.. XX.XX.XXXX, N., J.. XX.XX.XXXX M. Y., J.. XX.XX.XXXX aj ich ďalšie štyri maloleté deti a to Y., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX a N., J.. XX.XX.XXXX, avšak rodičia pristupovali k ich výchove nezodpovedne a benevolentne. Na základe toho boli najmladšie deti umiestnené v U. K. O. M. V. I. J. Y. uznesením

Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/129/2020 zo dňa 13.08.2020 o neodkladnom opatrení. Rodičia sa o maloleté deti v U. zaujímali osobnými návštevami a telefonickými rozhovormi, avšak iba na začiatku ich umiestnenia. Rodičia čoraz menej kontaktujú maloleté deti v U. K. O. M. V. I. J. Y.. Maloleté deti si postupne na režim U. zvykali a momentálne sú v U. plne adaptované. Nakoľko sa v rodine maloletých detí sociálna a ekonomická situácia nezlepšila bolo maloletým deťom Y., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX M. N., J.. XX.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/179/2020 zo dňa 17.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.12.2020. Rodine je poskytované sociálne poradenstvo, ktoré je zamerané na posilnenie rodičovských zručností a na podporovanie a prehľbovanie zodpovednosti rodičov k starostlivosti o maloleté deti. Finančná a sociálna situácia v rodine sa nezlepšila, rodičia pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam a maloleté deti v U. kontaktujú nepravidelne.

3. Rodičia sa vo veci nevyjadřili, pojednávania sa nezúčastnili a svoju neúčasť neospravedlnili.

4. Kolízny opatrovník odporúčal uložiť mal. deťom opakované výchovné opatrenie vo forme ich pobytu v U. K. O. M. V. I. J. Y..

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom, uznesením, ktorým bolo bez návrhu začaté konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, uznesením č.k. 6P/77/2021-20 zo dňa 24.06.2021 o nariadení neodkladného opatrenia, správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/179/2020 - 29 zo dňa 17.12.2020 uložil maloletým deťom Y.S., Y., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, D., J.. XX.XX.XXXX M. N., J.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v U. K. O. M. V. I. J. Y., O.. U.. O. XX/X, I. J. Y. na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020.

7. Uznesením č.k. 6P/77/2021-20 zo dňa 24.06.2021 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti Y., S., D. M. N. dočasne zverení do starostlivosti U. K. O. M. V. I. J. Y., a to do právoplatného skončenia tohto konania. Z odôvodnenia rozhodnutia je zjavné, že návrat mal. detí do ich prirodzeného rodinného prostredia nie je možný, nakoľko finančná a sociálna situácia v rodine sa nezlepšila, rodičia naďalej pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.06.2021 boli zistené tie isté skutočnosti ako z podnetu. Kolízny opatrovník odporúčal výchovné opatrenie vo forme pobytu mal. detí v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou uložiť opakovane.

9. Súd vec takto právne posúdil.

10. Podľa § 37 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103,

osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislých.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom SPO detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

15. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

16. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť opakované výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku rozhodnutia. Mal. deti sa toho času nachádzajú v U. K. O. M. V. I. J. Y. na základe rozhodnutia tunajšieho súdu. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia mal. deťom a následne aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým boli mal. deti dočasne zverené do starostlivosti U. K. O. M. V. I. J. Y. bola skutočnosť, že rodičia nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. Súd zistil, že sociálna a ekonomická situácia rodičov sa nezmenila a rodina nemá naďalej zabezpečené vhodné podmienky na vykonávanie osobnej starostlivosti o mal. deti, rodičia naďalej pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam. K zlepšeniu celkovej životnej úrovne a úprave rodinných a sociálnych pomerov nedošlo. Rodičia nie sú v súčasnosti schopní zabezpečiť primeranú osobnú starostlivosť o mal. deti, preto je potrebné v záujme zdravého vývoja mal. detí uložiť mal. deťom opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

17. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.