

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010297
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010297.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku dňa 29. júna 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
H. E., J.. XX.XX.XXXX I. N. J. I., G. A. XXX/XX, J.,

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

p r e t o ž e

dňa 11. decembra 2020 v čase okolo 15.15 h v katastrálnom území obce Nálepkovo, v lesnom poraste z dielca č. XXX - XX, z lesného pozemku č. XXXX odcudzil kmeň stromu v dĺžke 8 m, priemere 0,11 m, objeme 0,07 m³, čím pre obce Nálepkovo spôsobil škodu vo výške 5,29 € pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/66/2019 zo 26.06.2019, právoplatným dňa 24.07.2019 bol uznaný z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiaca so skúšobnou dobou 12 mesiacov do 24.07.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia, § 36 písm. l), písm. k) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.