

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010392  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010392.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 29.06.2021 takto

### rozhodol:

N. L., M.. XX.XX.XXXX F. Ž. M. W., A. Q. B.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 29.11.2018 na Vajnorskej ulici č. XX v kaviarni v Bratislave potom, čo sa ústne dohodol s poškodenou T.. J. G. a následne podpísali Zmluvu o dielo, ktorej predmetom boli stavebné a rekonštrukčné práce detskej izby v byte patriacom T.. J. G. M. P. na J. K. E.. Č.. X, Q. v celkovej sume 5.250,- € , pričom za účelom vykonania týchto prác poškodená zaslala na bankový účet č. SK XX XXXX XXXX XXXXXXXX XXXX vedený v Tatra banke dňa 29.11.2018 sumu vo výške 3.000,- € a dňa 11.12.2018 sumu vo výške 500,- € ako zálohy pre stolára na výrobu nábytku na mieru, , hoci žiadny nábytok stolár nevyrábal a ani žiadne práce v zmysle Zmluvy o dielo obvinený nevykonával a nemal v úmysle zrealizovať , nedodal nábytok na mieru a prijaté zálohy poškodenej nevrátil, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej T.. J. G. škodu v celkovej výške 3.500,- € ,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá peňažný trest vo výmere 1000,- /tisíc/ Euro.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej T. J. G., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. K. X, Q. vo výške 3500,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 106/2018 zo dňa 18.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.